



閱讀教學與評核：從PISA的研究到中文科的課堂實踐（講座）

劉潔玲
香港中文大學課程及教學學系



講座流程



- PISA 對閱讀素養的觀點
- PISA 閱讀試卷的評估架構
- 從 PISA 的評估理念看香港中學中文科的閱讀測驗設計
- 香港學生在 PISA 的表現
- PISA 帶給語文科閱讀教學和閱讀評核的啓示



PISA 對閱讀素養的觀點



背景資料



- PISA (Program for International Student Assessment) 國際學生評估計劃
- 主辦機構：國際經濟合作及發展組織 (Organization for Economic Cooperation Development, OECD)
- 評估內容：閱讀、數學、科學
- 對象：即將完成強制教育的15歲學生
- 測試年份：2000年開始，每三年一次

背景資料



- 2000年共32個國家/地區參與；2002年PISA+特別加入11個國家/地區參與；2003、2006年分別有41和57個國家/地區參與。
- 香港由2002年開始參與PISA+，至2009年已參與了共4屆的PISA計劃，澳門則由2003年開始參與。
- 測試目的：15歲的學生能否掌握參與社會所需的知識和技能。

閱讀素養的定義與評估



閱讀素養的定義與評估



閱讀理解 = 解碼 (decoding) x 語言理解 (language comprehension)

(Gough & Tunmer, 1986)

閱讀素養的定義與評估



閱讀包含一連串由下而上的**準確轉譯** (transformation)，包括將字母符號轉為語音表像 (representation)，再而轉為字詞層次的表像，再而轉為深層結構的表像。

(Gough, 1972)

閱讀素養的定義與評估



閱讀是讀者與文本的交流過程 (transactional process)，不同背景的讀者會對文本產生不同的反應，**建構出不同的意義**。

(Beach & Hynds, 1996)

閱讀素養的定義與評估



根據不同的目的，讀者在閱讀時的反應可分為**輸出性閱讀** (effluent reading) 和**審美性閱讀** (aesthetic reading) 兩種。在輸出性閱讀的過程，讀者的注意力只單單在於閱讀後所獲得的**資訊** 在審美性的閱讀中，讀者的注意力在於**他與文章之間的關係**。

(Rosenblatt, 1978)

閱讀素養的定義與評估



閱讀的定義

閱讀 = 準確理解
字詞和內容

閱讀 = 建構意義
/ 生活應用

測驗的重點和形式

• 標準化的考材
• 著重學生的認讀和基本理解能力
• 多設標準答案

• 生活化的考材
• 著重學生的應用和評價能力
• 多用開放題

教學

近年閱讀測驗設計的趨勢



• 傳統行為學派的閱讀測驗

- 配合具體的行為目標設計題目，主要測量學生的閱讀速度、認讀及基本理解能力。
- 多用作總結性評估。
- 多以小組形式大規模進行測試。
- 測驗題目多屬封閉題。
- 強調標準化、客觀和量化的閱讀成果。

近年閱讀測驗設計的趨勢



• 認知學派對閱讀測驗的改良

- 測驗的設計會考慮學生的已有知識、文本結構和後設認知能力，較重視高層次的閱讀能力。
- 轉用較長篇和生活化的篇章。
- 題型多樣化。

近年閱讀測驗設計的趨勢



• 社會/建構學派對閱讀測驗的影響

- 重視閱讀的真實目的（社會功能）。
- 採用較長篇和生活化的作品。
- 採用可以促進學生建構不同意義、個人感受和評價的作品。
- 增加開放題的比例。
- 多測量學生高層次的閱讀能力。
- 題目多涉及生活上的語文能力應用。
- 結合讀寫聽說的測驗模式。

PISA 對閱讀素養的觀點



• 閱讀素養 (reading literacy) 的定義

- 對文本內容的理解、運用和反思，以實現個人目標、增進知識、發展潛能，並投身社會 (OECD, 2006)。
- 認知取向：強調理解、應用、反思的閱讀能力多於字詞認讀的能力。
- 功能取向：強調閱讀對個人與社會的實際功能。

PISA 閱讀試卷的 評估架構



PISA 閱讀卷的評估架構



閱讀PISA的試卷示例 (小冊子 P.24-48)，觀察試卷的設計跟傳統的語文科閱讀測驗卷有何**不同**之處？

- 閱讀材料
- 評估的能力
- 題型
- 評分標準



PISA 採用的閱讀材料



• 文本格式

- 連續的文本：

- 記敘
- 說明
- 描寫
- 議論
- 指示
- 文件／記錄
-

- 非連續的文本：

- 圖表
- 表格
- 圖解
- 地圖
- 廣告
- 證書
-

PISA 採用的閱讀材料



- 文本的情境（閱讀目的）
 - 個人
 - 公共
 - 職業
 - 教育



PISA 採用的閱讀材料



- 文本的媒介（2009年新加入）
 - 文字
 - 電子 (ERA)
- PISA在閱讀材料的選取突顯出閱讀對個人和社會發展的功能。

PISA 評估的能力層次



- 檢索信息（retrieve information）：直接運用文本內的信息，例如：
 - 尋找明確陳述的信息
 - 表面配對
 - 連繫相關資料
 - 結合相關的資料



PISA 評估的能力層次



- 解釋文本（Interpretation）：
 - 形成概要的理解（Forming a broad understanding）：對文本內容作綜合和概括的理解，例如：
 - 識別文章或圖表的主題
 - 連繫文章脈絡，找出文章的寫作目的
 - 為文中的內容排序
 - 連繫不同資料找出結論
 - 掌握故事的場景

PISA 評估的能力層次



- 解釋文本（Interpretation）：
 - 闡釋文本（Developing an interpretation）：對文本某部分的內容作完整或深入的理解，例如：
 - 比較資料
 - 就文本內容作推論
 - 識別文本內支持結論的論據
 - 簡單的資料詮釋和應用



PISA 評估的能力層次

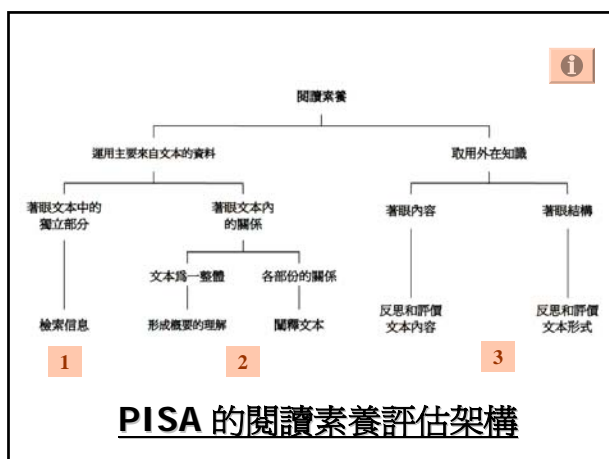


- 反思及評價（Reflection & Evaluation）：
 - 反思及評價內容：連繫讀者在文本以外的知識與價值觀反思和評價文本的內容，例如：
 - 就文章的議題，表達支持或反對的理據
 - 比較作者或主角看法與個人看法的異同
 - 評價篇章某些論點的適切性
 - 應用文本的一些準則判斷文本以外的個案

PISA 評估的能力層次



- **反思及評價 (Reflection & Evaluation) :**
 - **反思及評價形式：**連繫讀者在文本以外的知識思考和評價文本的表達形式，例如：
 - 思考文本採用某種形式的含意
 - 找出某種特定形式的好處
 - 評價文本中所用的某項技巧是否有效
 - 比較不同表達手法的優劣



PISA 的題目類型



- **封閉題：**
 - 多項選擇題
 - 複雜多選題
- **開放題：**
 - 短答題
 - 開放題



PISA 的評分指引



- **封閉題：**設標準答案
- **開放題：**
 - 清楚標明題目評估的**能力層次及重點** (題旨)。
 - 沒有標準答案，只就每個分值所代表的不同類型答案提供**概括性的描述**。
 - 每個分值均設計多個**示例**以供參考。
 - 評估重點在理解能力，錯別字、文法錯誤、格式錯誤、句子不完整等表達問題不予扣分。



PISA 的評分標準



- **分數等級**
 - 為方便比較各地學生的表現，OECD會將學生的分數轉換為標準分，以500為平均分，100為標準差。
 - 為讓各地的教育工作者瞭解學生的具體閱讀水準，OECD會將學生的分數劃分為五個等級，對每個等級的表現作具體描述。



從PISA的評估理念看香港中學語文科的閱讀測驗



香港語文課程改革的背景



- 廿一世紀初，香港開展了大規模的教育改革。
- 2001年公佈中學中國語文科的新課程指引，**2002年開始在中一實施**，2007年是新課程的首屆會考。
- 2004年公佈小學的新課程指引，2005年開始在小一實施。
- 2009年配合新高中課程，2012年實施首屆中學文憑考試。

新舊課程下的閱讀測驗



• 舊課程

- 《中國語文課程綱要（中一至中五）（1990）語文運用及閱讀理解－考核重點：「考查學生語文運用的能力和閱讀理解的能力」。
- 會考課程（2007年以前）卷二閱讀理解問題：「就規定課文以外之文言及語體文擬題」。

新舊課程下的閱讀測驗



• 舊課程

- 課程對考核的內容、題型和能力層次均欠清楚的說明。
- 試卷的題型以長問答為主，題型單一。
- 語體文以考核複述內容重點和分析作法為主，題目多就考材的性質而設計。
- 全部閱讀材料均為文學性的文本。
- 所有題目設標準答案，同時重視學生的語文表達能力。



新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程－全港系統性評估

- 評核階段：小三、小六、中三
- 按學習階段設有清楚的「基本能力」，所有題目均根據基本能力而設計。
- 以考核歸納重點和寫作手法為主。
- 考核的題型以客觀題為主。
- 採用的篇章類型較全面，包括語體文、文言文和實用性文本。



新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程－全港系統性評估

- 對閱讀能力的分層說明得很清楚，試題設計包括各項基本能力。
- 配合考核目的，以基礎閱讀能力為主，不考高層次的評價和應用性題目。
- 題型以客觀題為主，全設標準答案。
- 閱讀材料平衡了文學性和實用性的閱讀語境。

新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程－會考／中學文憑閱讀卷

- 會考課程文件：主要考核考生運用不同策略的閱讀能力，包括－
 - 理解
 - 分析
 - 感受
 - 鑑賞等能力

新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程—會考／中學文憑閱讀卷

- 「等級描述」有提及的閱讀能力包括—
 - 理解詞義
 - 句子字面意義
 - 篇章大意
 - 主旨
 - 深層意思
 - 評價與創新的見解

新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程—會考／中學文憑閱讀卷

- 考試報告有提及的閱讀能力包括—
 - 擷取直接信息
 - 引申推論
 - 文章主旨
 - 寫作手法及結構
 - 應用及評價能力
 - 語言邏輯
 - 文化語文知識

新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程—會考／中學文憑閱讀卷

- 較以往重視不同層次的閱讀能力，但各文件所提及的閱讀能力層次欠統一。
- 評核的能力包括不同層次的內容理解、作法和結構分析、評論或應用性的題目等。
- 題型趨向多樣化。
- 評論或應用題不設標準答案。
- 閱讀材料全屬文學性的文本。



新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程—會考／中學文憑綜合卷

- 會考課程文件：
 - 本卷主要考核考生理解、思考、組織、文字表達等能力。
 - 試卷要求考生在聆聽一段錄音與閱讀文字、圖表的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務，全部試題均須作答。

新舊課程下的閱讀測驗



• 新課程—會考／中學文憑綜合卷

- 閱讀部分與傳統的閱讀測驗有明顯差異，主要考核的是**功能性和應用性**的閱讀能力，將資料整合和拓展。
- 閱讀材料全屬**生活化的文字**，包括連續性和非連續的文本。
- 屬於**開放式**的寫作題，不設標準答案，評分指引按不同等級有清楚的描述。

PISA 與新課程閱讀測驗的比較



• 小結

- **考材**：新課程的閱讀卷仍以文學性閱讀為主，但綜合卷的考材跟PISA重視生活化的閱讀材料相近。
- **題型**：新課程閱讀卷的題型多元化，較接近PISA的設計理念，但封閉題及開放題的比例欠清楚的原則。

PISA 與新課程閱讀測驗的比較



• 小結

– 評估重點：

- 新課程重視不同層次閱讀能力的考核，切合 PISA 和近年閱讀測驗設計的趨勢，但題目設計的能力分層仍欠嚴謹。
- 新課程的閱讀卷增加了應用能力的考核，綜合卷重視功能性的閱讀能力，較接近 PISA 的理念。
- 新舊課程的閱讀卷都有頗多考核寫作技巧的題目，跟 PISA 以閱讀理解為主的設計不同。

PISA 與新課程閱讀測驗的比較



• 小結

- 評分標準：新課程加入了評價和應用層次的開放題，不設標準答案，改為提供具體的評分指引，跟 PISA 開放題的評分相似。
- 整體理念：
 - 新課程有較清楚的閱讀評估概念，比舊課程接近 PISA 的評估理念。
 - 新課程在考材類型、題型比例、不同層次閱讀能力的題目比例等仍欠清楚的說明或理據。

香港學生在歷屆 PISA 的表現

2006年

	Mean	SE	Sig.
Korea	556	(3.8)	▲
Finland	547	(2.1)	▲
Hong Kong-China	536	(2.4)	---
Canada	527	(2.4)	▼
New Zealand	521	(3.0)	▼
Ireland	517	(3.5)	▼
Australia	513	(2.1)	▼
Liechtenstein	510	(3.9)	▼
Poland	508	(2.8)	▼
Sweden	507	(3.4)	▼
Netherlands	507	(2.9)	▼
Belgium	501	(3.0)	▼
Estonia	501	(2.9)	▼
Switzerland	499	(3.1)	▼
Japan	498	(3.6)	▼
Chinese Taipei	496	(3.4)	▼
United Kingdom	495	(2.3)	▼
Germany	495	(4.4)	▼
Denmark	494	(3.2)	▼

Slovenia	494	(1.0)	▼
Macao-China	492	(1.1)	▼
OECD average	492	(0.6)	▼
Austria	490	(4.1)	▼
France	488	(4.1)	▼
Iceland	484	(1.9)	▼
Norway	484	(3.2)	▼
Czech Republic	483	(4.2)	▼
Hungary	482	(3.3)	▼
Latvia	479	(3.7)	▼
Luxembourg	479	(1.3)	▼
Croatia	477	(2.8)	▼
Portugal	472	(3.6)	▼
Lithuania	470	(3.0)	▼
Italy	469	(2.4)	▼
Slovak Republic	466	(3.1)	▼
Spain	461	(2.2)	▼
Greece	460	(4.0)	▼
Turkey	447	(4.2)	▼
Chile	442	(5.0)	▼

香港學生在三屆 PISA 閱讀卷的總分

	PISA 2006		PISA 2003		PISA+	
	平均分	國際排名	平均分	國際排名	平均分	國際排名
香港	536	3	510	10	525	6

香港學生2006年的閱讀表現比前兩屆有顯著的進步。

香港學生在三屆 PISA 的五等水平人數比例

	PISA 2006	PISA 2003	PISA+	差異	
				2006-2003	2006-PISA+
Level 5	12.8%	5.7%	9.5%	7.1%*	3.3%*
Level 4	32.0%	27.1%	31.3%	4.9%*	0.7%
Level 3	31.5%	35.1%	33.1%	-3.6%*	-1.6%
Level 2	16.5%	20.0%	17.1%	-3.5%*	-0.6%
Level 1	5.9%	8.6%	6.5%	-2.7%*	-0.6%
低於 Level 1	1.3%	3.4%	2.6%	-2.2%*	-1.3%*

香港學生2006年在第五等的人數比例比PISA+ 及 PISA2003 有顯著的增加，但低於第一等的比例則明顯下降了。

香港學生在2006年的五等水平比例

	香港	OECD 平均分
Level 5	12.8%	8.6%
Level 4	32.0%	20.7%
Level 3	31.5%	27.8%
Level 2	16.5%	22.7%
Level 1	5.9%	12.7%
低於 Level 1	1.3%	7.4%

香港學生在表現最佳的三至五等的人數比例明顯高於國際水平，而在最低等級的人數比例則較少。

香港學生在三屆 PISA 不同閱讀過程的答對比率

閱讀過程	答對百分率 (%)					
	PISA 2006		PISA 2003		PISA+	
	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分
檢索信息	65	53	61	53	68	64
解釋文本	71	65	69	66	67	63
反思及評價	64	54	61	56	58	52

香港學生在2006年三種閱讀能力均比以往兩屆進步，其中以解釋文本的表現最好。

香港學生在三屆 PISA 閱讀不同類型文本的答對比率

	答對百分率 (%)					
	PISA 2006		PISA 2003		PISA+	
	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分
連續文本						
記敘文	74	70	68	71	64	62
說明文	66	59	62	60	68	63
描寫文	72	53	68	55	63	60
總計	68	60	64	61	66	61
非連續文本						
表格	80	68	80	68	69	62
地圖	47	42	42	43	75	75
統計圖	72	65	69	67	69	68
表	57	45	57	45	57	45
總計	66	57	66	57	66	57

香港學生在閱讀各類型文本的表現均比以往兩屆有進步及高於國際水平。

香港學生在三屆 PISA 不同閱讀情景的答對百分率

閱讀情景	答對百分率 (%)					
	PISA 2006		PISA 2003		PISA+	
	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分	香港	OECD 平均分
教育	65	56	59	57	68	64
職業	76	62	74	63	69	58
個人	67	61	63	62	65	60
公共	63	56	61	57	63	61

香港學生在不同情景的閱讀表現均比以往兩屆進步，其中以為職業需要而閱讀的表現最好。

香港在PISA2006的表現



2002年開始
在中一推行中
文科新課程



新課程帶動閱讀教學
和評估模式的轉變

香港學生在 PISA2006 的閱讀分數比上兩屆進步，PISA2003和2006的試卷更完全一樣，為何學生有如此明顯的進步？

新課程在閱讀教學的轉變



• 教學目標和重點

- 從篇章主導改變為能力主導。
- 閱讀範疇的學習重點包括：
 - 基礎知識
 - 能力（認讀、理解、分析和綜合、感受和鑑賞、探究和創新、掌握視聽資訊）
 - 閱讀策略
 - 興趣、態度、習慣

新課程在閱讀教學的轉變



• 教材的選取和組織

- 開放教材，不設指定課文。
- 以單元組織教材：
 - 強調單元的整體教學目標。
 - 加強課文之間的連繫。
 - 增加課文的數量，加入近代和生活化的課文。
 - 將課文分為講讀、導讀和自讀，讓學生慢慢掌握閱讀的方法。

新課程在閱讀教學的轉變



• 教學方法

- 從教師主導改變為以引導和啟發為主。
- 教學方法趨向多元化。
- 增加了師生互動和小組學習的活動。
- 重視學生的思考和應用能力。
- 重視能力的遷移，幫助學生掌握閱讀同類作品的方法和規律。
- 加入了綜合能力訓練。

新課程在閱讀教學的轉變



• 校內評估

- 強調評估回饋學與教。
- 同時著重進展性和總結性的評估。
- 提倡多元化的評估模式。
- 在閱讀卷的設計中加入了考核不同層次能力的題目。
- 在紙筆評估以外，引入生活化和應用性較強的評估方式。

新課程在閱讀教學的轉變



舊課程

- 知識／篇章取向
- 教師主導



新課程

- 能力取向
- 學生主導

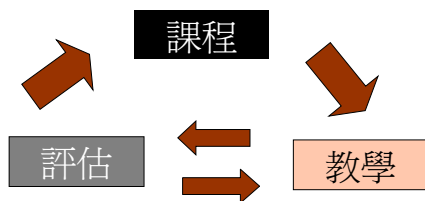
- 新課程在教學和公開試的轉變對提高學生在PISA的閱讀表現有正面作用。
- 教師在實施新課程時的教學差異？



課程、教學與評估



- 課程改革帶動教學模式的轉變，有助提升學生在閱讀評估的表現。
- 檢視學生在評估中的表現以調整教學，可以進一步提高學生的閱讀能力。



學生在檢索信息的表現



問題 6：流行感冒

以下哪句描述了雅高公司的流感疫苗注射計劃的特色？

- A 公司將會在冬天每口舉辦換班。
- B 在辦公時間內進行疫苗注射。
- C 參加疫苗注射的員工會得到少許獎金。
- D 會由一位醫生負責注射疫苗。

流行感冒評分 2

題目：檢索信息；縱覽文本，搜尋明確列出的信息

R077Q02 學生答案分佈

香港 (%)	答對率 (%)				OECD
	香港		整體		
	中國學生	初中學生	女生	男生	
A	1.7%				
B	88.8%	87.7	77.0	88.1	84.9
C	2.5%				
D	7.1%				

香港學生在直接尋找文中內容資訊的表現非常好。

學生在解釋文本的表現



問題 8：流行感冒

根據通告所說，如果你要預防流行感冒病毒的侵襲，流感疫苗注射是：

- A 比每日做運動和健康的飲食更有效，但較危險。
- B 是一個好的方法，但並不能代替運動和健康的飲食。
- C 與運動和健康的飲食同樣有效，而且比較不麻煩。
- D 如果你有足够的運動和健康的飲食，這個方法便不值得考慮。

香港學生簡單或表層理解的能力不錯，但有時會不看文本就按個人的想法答題。

流行感冒評分 4

題目：解釋文本：綜合文本的多個部份

R07Q04 學生答案分佈

答覆 (%)	答對率 (%)				
	香港		OECD		
A	2.0%				
B	73.6%				
C	12.4%	75.6	66.1	78.5	68.5
D	9.0%				

學生在解釋文本的表現



問題 11：塗鴉

這兩封信的寫作目的都是：

- A 解釋甚麼是塗鴉
- B 發表對塗鴉的意見
- C 證實塗鴉的流行程度
- D 告訴讀者清除塗鴉的成本

香港學生理解文本主題或重點的能力不錯。

塗鴉評分 1

題目：形成概要的理解：識別文本目的

R081Q01 學生答案分佈

答覆 (%)	答對率 (%)				
	香港		OECD		
A	2.6%				
B	89.1%				
C	2.5%	91.2	81.8	91.1	87.0
D	4.7%				

學生在解釋文本的表現



問題12: 塗鴉 R081Q05- 0 1 9

為甚麼小雅會提及廣告宣傳一事？

題旨：闡釋文本：推斷文章的含意。

代號1：意識到文章中把塗鴉與廣告作出**比較**。答案需指出「廣告是一種合法性的塗鴉」。

或：提及廣告是**維護塗鴉的一種策略**。

OECD：57.8%
香港：52.9%
→ 香港學生深層理解能力較弱。

學生在解釋文本的表現



推斷文意所需的能力

- 正確理解文意
- 連繫文中不同信息
- 掌握作者的寫作目的
- 連繫文章以外的讀者知識

學生在解釋文本的表現



答案示例 1

由於廣告宣傳跟塗鴉都有相同之處，就是都是在牆上出現和沒有問過途人的同意，便將之弄到牆上和當眼處去，而且兩者也可被視為藝術。

優秀答案：掌握作者立場及用意，加以恰當引伸。

學生在解釋文本的表現



答案示例 2

因為她認為品味是無法言喻的，說明廣告牌大多數也被人接受，而反影出塗鴉卻有些人接受，有些人不接受。

常見問題：主要抄錄原文作答，但未能指出兩者的相似之處。

學生在解釋文本的表現



答案示例 3

因為要讓人知道塗鴉的壞處，叫人們不要做這些行爲。

常見問題：誤解文意，連作者立場都搞錯。

學生在反思評價的表現



問題 9：流行感冒

R077005-0123

在通告上有一句這樣寫：

誰應該接受注射？

任何有興趣受到保護以對抗病毒的人。

通告發出後，一位同事建議家恩應該刪去「任何有興趣受到保護以對抗病毒的人」這句句子，因為它有誤導成分。

你同意這句句子有誤導成分，並且應該刪除嗎？

請解釋答案。

學生在反思評價的表現



誰應該接受注射？

任何有興趣受到保護以對抗病毒的人。

這項注射計劃特別向六十五歲以上的員工推薦。但無論年紀大小，任何人患有長期消耗性疾病，特別是心臟病、肺部疾病、支氣管病和糖尿病，都極力推薦他們接受注射。

身處在辦公室裏，每個人都有機會染上流行感冒。

誰不應接受注射？

對患有過度敏感、患急性熱病者及孕婦均不適宜接受注射。

學生在反思評價的表現



題旨：文章內容的反思：就文章的主旨和目的，評論文章內某個部分的内容是否合適。

代號2：就「誤導」一詞評論此部分文章，指出潛在的矛盾。

或：就「誤導」一詞評論此部分文章，指出文句可能過分誇張。

代號1：有評論該部分文章，但不是就「誤導」一詞作出評論。

OECD：38%

香港：37.4%

→ 香港學生不習慣質疑文章內容。

學生在反思評價的表現



評價內容合理性所需的能力

- 正確理解文意
- 連繫文中不同信息
- 細心發現文章細微的錯誤
- 連繫文章以外的讀者知識
- 批判性或邏輯思維

學生在反思評價的表現



答案示例 1

不同意，因為在通告下方是有說明誰應該接受注射，而這句句子的作用只是吸引員工關注注射疫苗一事。

正確答案：能夠看到文意的潛在矛盾，但仍為作者辯護(2)。

學生在反思評價的表現



答案示例 2

我不同意，不應該刪除。因為這句句子讓人意識到病毒會傷害人，若不想受傷害就接受注射。

常見問題：看不到矛盾或誤導之處，但能掌握句子中的鼓勵目的（1）。

學生在反思評價的表現



答案示例 3

同意，因為疫苗本身也是一種病毒。而且這不是興趣，而是幫助。

常見問題：誤解了題目「誤導」的意思，不懂連繫不同的內容找出主要內容的矛盾（0）。

學生在反思評價的表現



問題 7：流行感冒

R077003-0129

我們可以討論一篇文章的內容（它說些甚麼）。

我們可以討論一篇文章的風格（它的表達手法）。

麥思妮想將這篇通告的風格寫成較親切和有鼓勵性。

你認為她成功嗎？

請仔細地根據版面編排、寫作風格、圖畫或其他圖像來解答答案。

題旨：文章形式的反思：辨別出與文章風格及寫作目的有關的特色。

學生在反思評價的表現



代號2：準確地引述原文，把風格和目的連繫，指出「親切和有鼓勵性」。答案需最少包括以下一項：詳細說明一個特色（版面編排、寫作風格、圖畫或其他圖像，或其他）；和/或用其他詞語去評價，代替「親切和有鼓勵性」（注意：「有趣」、「易於閱讀」和「清晰」等詞語算不上十分具體）

代號1：準確地引述原文，把資料及內容（而非風格）與目的連繫，指出「親切和有鼓勵性」。

OECD：44.1%

香港：56.5%

→ 香港學生評論文章風格的表現一般。

學生在反思評價的表現



評論文章風格或作法所需的能力

- 熟悉有關文章風格和寫作技巧的知識
- 應用相關的知識分析作品，具體指出作品的風格或所用的寫作技巧
- 掌握作品風格或寫作技巧跟寫作目的之間的關係

學生在反思評價的表現



答案示例 1

版面編排不能做到，因為大字不是在開頭，寫作風格不能做到，因為過於帶教導意味。圖畫能做到，因為那些簡單的圖畫看起來很有趣、親切。

優秀答案：根據題目指示，具體指出文本的風格或寫作技巧是否切合寫作目的（2）。

學生在反思評價的表現



答案示例 2

我認為她成功，流感是一種類嚴重的病毒，她先寫了流感的嚴重性，和如何防止流感，並註明打疫苗針也是防止流感的一種方法，再加上文中的幾個圖案，使人們意識到流感的存在。

常見問題：主要評論內容，不擅長評論風格或作法（1）。

學生在反思評價的表現



答案示例 3

麥思妮在文章中要求員工打針，她的風格不錯，頗有趣味，她應能成功。

常見問題：空泛的評論，只運用一些形容詞欠具體分析（0）。

學生在反思評價的表現



答案示例 4

我認為她尚算成功。文書的內容說及現時的流感迅速蔓延。她所編排的圖畫有針筒和細菌，十分有趣。

常見問題：評論空泛，而且跟題目／寫作目的無關（0）。

PISA帶給語文科閱讀教學和閱讀評核的啟示



PISA對試卷設計的啟示



• 試卷的質素指標

- 效度：指測驗分數的有效程度，即測驗分數能夠達到其評估目的的程度。
- 信度：指測驗分數的一致性和穩定性，或測驗分數可能出現測量誤差的機會。
- PISA在試卷設計、施測程序、評分指引和過程都有嚴格的控制，以符合效度和信度的要求。

PISA對試卷設計的啟示



• 從PISA看試卷設計的原則

- * 確立清楚和有理據的評估架構
 - 根據相關的理論清楚界定閱讀的定義及能力分層，從而設定清晰的評估目標。
 - 配合評估目標，選擇不同語境及類型的考材。
 - 配合不同的能力層次，設計測驗題目，每道題目均有清楚具體的測量目標，並且合理安排測量每項能力的題目比例。

PISA對試卷設計的啟示



• 從PISA看試卷設計的原則

- 配合評估目標選擇合適的**題型**，合理分配封閉題和開放題的比例。
- 包括不同**難度**的題目，合理分配不同難度題目的比例。
- 為開放題設計清晰具體的**評分指引**，具體描述不同等級的答案要求。配合評分指引加入答案示例，讓評分員更具體掌握評分及配分的原則。

PISA對閱讀教學的啟示



• 通過評估了解學生的強弱以回饋教學

- 試卷設計必須先有清晰的評估架構。
- 根據學生在試卷的表現分析他們在不同**能力層次**、考材及題型的強弱項。
- 就學生表現較弱的能力檢討成因（學生個人因素及教學因素）。
- 針對學生較弱的能力調整未來的教學內容和方法。

PISA對閱讀教學的啟示



• 通過教學讓學生掌握評估所需的能力

- 落實能力導向的教學模式。
- 讓學生掌握不同閱讀能力層次所需的各種知識和閱讀策略。
- 優化課文教學的設計，循序漸進指導學生由認識到應用各種能力分析課文。
- 除課文外，多採用生活化的閱讀材料進行閱讀或其他範疇的教學。

PISA對閱讀教學的啟示



• 通過教學讓學生掌握評估所需的能力

- 通過日常的進展性評估，例如提問、習作、討論等，訓練學生運用不同層次的閱讀能力。
- 配合進展性評估和測驗的結果給予具體的回饋，讓學生有具體的改善方向。

總結及反思



• 近年國際性閱讀評估的趨勢

- 由知識和行為取向轉變為認知和功能取向。
- 在基礎能力之上，更重視學生高層次的理解、應用和評價能力。
- 更重視考材和試題與學生日常生活的關係。
- 重視測驗的效度和信度，建立科學的測量工具設計及施測程序。

總結及反思



• 中文閱讀教學和評估的方向

- 正面看：
 - 香港中文科新課程的理念更切合國際上對閱讀能力的新看法。
 - 香港學生在 PISA2006 的閱讀成績有明顯的改善，肯定了閱讀教學模式的改變有利提升學生的閱讀能力。
 - PISA的評估理念和結果為繼續改善中文閱讀教學和評估設計提供了具體的範例。

總結及反思



– 爭議點：

- PISA 重視的是教育對社會經濟發展的影響，功能取向很鮮明 → 語文教育在工具性與人文性的論爭。
- PISA 不測量基本知識、字詞認讀和文句表達的能力 → 新課程在培養學生基礎語文能力的爭議。
- 在肯定PISA和新課程的價值之餘，如何保存傳統語文科的優點，令學生的語文學習有均衡的發展？

發問時間



Text format and type	Reading as a major domain (PISA 2000)		Reading as a minor domain (PISA 2003 and 2006)	
	Percentage of tasks by text format and type (%)		Percentage of tasks by text format and type, based on the whole test (%)	
Continuous				
Narrative	21	17	14	11
Expository	36	47	24	43
Descriptive	14	17	9	11
Argumentative and persuasive	20	-	13	-
Injunctive	10	-	7	-
Total¹	100	100	68	64
Non-continuous				
Charts and graphs	37	20	12	7
Tables	29	40	9	14
Diagrams	12	-	4	-
Maps	10	10	3	4
Forms	10	30	3	11
Advertisements	2	-	1	-
Total¹	100	100	34	37

1. Data may not always add up to the totals indicated because of roundings.

(From OECD, 2006)

PISA2000-2006 不同格式文本的試題比例

Reading as a major domain (PISA 2000)
Reading as a minor domain (PISA 2003 and 2006)

Situation	Percentage of tasks	
Personal	20	21
Public	38	25
Occupational	14	25
Educational	28	29
Total	100	100

(From OECD, 2006)

PISA2000-2006 不同閱讀情景的文本試題比例

Reading as a major domain (PISA 2000)
Reading as a minor domain (PISA 2003 and 2006)

Reading process (aspect)	Percentage of tasks	
Retrieving information	29	29
Interpreting texts	49	50
Reflection and evaluation	22	21
Total¹	100	100

(From OECD, 2006)

PISA2000-2006 三種閱讀過程的試題比例

Table 3 Target distribution of ERA tasks by aspect

Aspect	% tasks in print assessment	% tasks in ERA
Access and retrieve	25	33
Integrate and interpret	50	33
Reflect and evaluate	25	33

(From OECD, 2009)

PISA2009 三種閱讀過程的試題比例

Reading as a major domain (PISA 2000)
 Reading as a minor domain (PISA 2003 and 2006)

Process (aspect)	Item types								Total ²	
	Percentage of multiple-choice items		Percentage of complex multiple-choice items		Percentage of closed-constructed response items		Percentage of open-constructed response items ¹			
Retrieving information	8	-	2	4	6	14	13	11	29	29
Interpreting texts	32	29	2	4	2	7	13	11	49	50
Reflection and evaluation	2	-	2	-	-	-	18	21	22	21
Total ²	42	29	6	7	9	21	44	43	100	100

1. This category includes short-response items.

2. Data may not always add up to the total indicated because of rounding.

(From OECD, 2006)

PISA2000-2006 不同題型的試題比例

