

南投縣國小英語補救教學之研究

A study of English remedial instruction in
the elementary schools of Nantou County

研究者：陳彥文

中華民國九十九年九月三十日

第一章 緒論

第一節 研究動機

台灣的英語教育備受社會重視，然吳武典發現 2002 年國中第一次基測成績統計中，學生英語科程度相差太大，有「雙峰」現象，反應學生程度懸殊(傅秋英，2007)。2007 年雙峰現象仍嚴重(嚴文廷，2008)。因此，國民教育之英語學科最大的挑戰來自學生程度兩極化(楊偲蓁，2007)，並衍生出英語補救教學的需求。就國民小學英語基礎教育而言，縮短雙峰現象重要的策略中，提升英語低成就學生之學習成就至關重要。本研究將有助於了解南投縣國小英語教育是否存在雙峰現象？及英語補救教學的現況，此為研究動機之一。

南投縣政府之「國教輔導團國小組」長期以來進行英語教材研發，並於 2009 年編印「英語字母加油站」、「英語拼讀加油站」及「英語綜合拼讀加油站」等三冊之英語補救教材。期能銜接教育部所編印的「英語 ABC 加油站」，為國小英語補救教學提供適用的教材。據此，調查南投縣國小實施英語補救教學之現況與問題、了解 2009 年編印之英語補救教材之適用性為本研究動機之二。

基於對自南投縣國小英語實施補救教學現況之探究，以做為南投縣英語教育相關研究基礎、促進南投縣英語教育之提升，此為研究動機之三。綜括三項研究動機，遂進行本研究。

第二節 研究目的與待答問題

- 一、問卷調查南投縣各國小學生需要補救教學的比例為何？
- 二、問卷調查南投縣各國小進行英語補救教學實施方式為何？
- 三、安排實地到校輔導，找出學校實施英語補救教學時，實際發生的問題為何？
- 四、藉由實施南投縣國小英語輔導團編輯之補救教材學校之實地到校輔導，了解南投縣自編國小英語補救教材適用性如何？
- 五、經由問卷與實地到校輔導所蒐集的資料進行研究與專業對話，以找出促進學校英語補救教學之建議。

第三節 名詞釋義

- 一、補救教學(remedial instruction)：

正式教學過程階段後，因部分或全部學生未達學習效果，而規畫進行的教學活動，期未達學習效果之學生能達成之。

- 二、雙峰現象(double-peak phenomenon)：

指統計上在母群體的調查上，呈現高分組與低分組的人數較多；介於兩組間的人數較少的現象。

第四節 研究範圍與限制

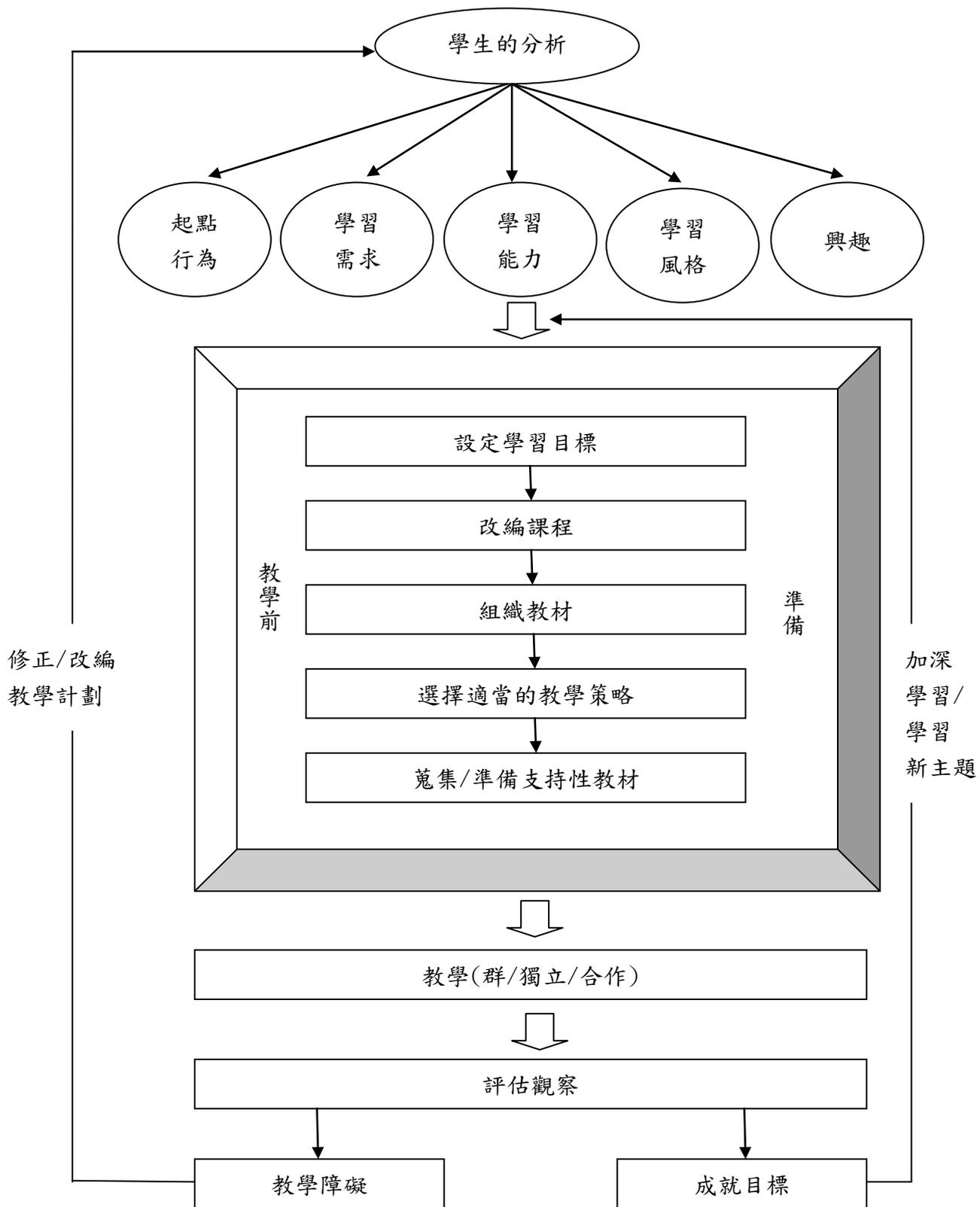
- 一、研究範圍：本研究範圍僅限於南投縣九十八學年度之國民小學之英語補救教學現況。
- 二、研究限制：本研究取樣為南投縣國民小學於九十八學年度實施英語補救教學之情況，學校樣本達南投縣國民小學總數之 75%以上。但因區域因素，本研究無法涵蓋或推論到其他區域或階段。

第二章 文獻探討

對學習低成就學生，補救教學有必要且值得做(劉景聰，2007)。洪儷瑜及黃淑苓認為補救教學的需要是基於「教育公平」及「教育卓越」的兩個教育理念(陳映秀，2004)。教育部為提升弱勢或學習落後學生之學習成果(learning outcome)，政策性辦理教育優先區課業輔導、攜手計畫、兒童課後照顧服務、外籍配偶子女課後輔導、夜光天使計畫…等。投入資源到需要幫助的學生身上。行之有年的相關政策都能發揮一定的功能，讓目標學生及家庭獲得幫助。然而就國小英語補救教育(remedial education)而言，目前由學校自行決定實施方式，若學校符合政策指標，得申請相關計畫經費辦理英語課後補救教學。

學生英語學習成果的雙峰現象持續多年，導致教師面臨教學無法同時兼顧各種程度的學生(陳彥叡，2009)。這顯示目前國小英語教育制度存在若干問題，而教師亦需要有效的教學策略以進行雙峰現象下的英語教學。特別是英語低學習成就的學生，更需要被協助。南投縣相對於台灣其他縣市，屬於地廣人稀之區域。學校或教師的教育作為都是提升學生學習成就的重要因素；其中補救教學為提升學習低成就學生的重要課業導措施。

補救教學的流程如圖 2-1。以學生的分析開始，接著進行學習目標設定、課程、教材、學策略的組織與擬定；實施教學並評估學生學習表現後，針對



資料來源：香港教育局(無日期)。補救教學流程。2010/7/20 摘自 <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID 為 2607&langno 為 1>

未達學習目標者進行教學計畫改編，再依序進行教學程序。若學生已達教學目標，則可加深學習或學習新主題。

根據邱麗滿(2008)對高雄縣國小學童為研究的結果指出：國小學童學習成就與學習動機、學習態度、家長信念、班級氣氛呈正相關；與各家庭社經地位之間差異達顯著。進一步分析，教師應做的是提高學生學習動機、指導學生良好的學習態度、營造良好的班級氣氛。前者有賴於教師專業能力與教學技巧的發揮；後二者對於科任的英語老師而言，是需要與級任老師共同努力的項目。家長的配合更是提升學童學習成就的重要因素。

以下就補救教學的定義、補救教學的對象、補救教學的困難、補救教學的時間、補救教學的課程與教材、補救教學的教法及補救教學之原則進行探討。

一、補救教學的定義

根據 Webster's Online Dictionary，補救教學(remedial instruction)乃源於教育過程中，為了解決學習上部分或整體的特定缺陷，或學生相較一般學習能力落後的特殊教學。

國內專家學者多傾向上述定義的後者做為補救教學的定義。綜括來說，其定義為補救教學意指針對學習低成就的學生，診斷其學習困難原因並採取補救的學習措施；期望補救教學實施一段時期後，學生能跟得上學習進度。(高廣孚，1988；邱上真 1992；杜正治，1993；林世元 1997)。這樣的定義侷限

在於部分學生學習低成就的補救教學；而忽視了教與學過程中所產生的缺陷也應該是補救教學的範疇。本研究定義補救教學為：正式教學過程階段後，因部分或全部學生未達學習效果，而規畫進行的教學活動，期未達學習效果之學生能達成之。以達中庸之「所或生而知之，或學而知之，或困而知之，及其知之，一也」之學習求知的目標。

二、補救教學的對象

補救教學的對象為未達正式學習之學習效果的學生。學習困難的學生中，有 2 類是教師必須注意的：(一)學習遲緩學生；(二)特殊學習缺陷學生；(張春興、林清山，1988；張宇樑，2006)。

第一類學習遲緩學生(slow learner)之學習困難通常來自於文化刺激不足的環境。這類的學生只是發展上的成熟落後和統整不足，他們需要的只是更多的時間去學習和成長(Koppitz, 1973)。教師可以利用閱讀、校外參觀、多媒體教學等方式增加文化刺激，並以精熟學習法實施個別教學，讓學生有計畫的學習成長。

第二類特殊學習缺陷學生，依 2006 年「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」將各障礙類別整理如表 2-1。若學生行為及學習狀況有下表現象，則應依法進行鑑定及申請特殊教育資源，以協助學生學習。目前特殊學生融入教育的政策下，每一位教師都應加強特殊教育的知能，才能在教學的過程中針對學生的殊異進行有效教學。

表 2-1 身心障礙法規類別及定義

障礙類別	定義
智能障礙	<p>智能障礙，指個人之智能發展較同年齡者明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有嚴重困難者；其鑑定標準如下：</p> <p>一、心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差。</p> <p>二、學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習等表現上較同年齡者有顯著困難情形。</p>
視覺障礙	<p>視覺障礙，指由於先天或後天原因，導致視覺器官之構造缺損，或機能發生部分或全部之障礙，經矯正後對事物之視覺辨認仍有困難者；其鑑定標準如下：</p> <p>一、視力經最佳矯正後，依萬國式視力表所測定優眼視力未達〇·三或視野在二十度以內者。</p> <p>二、無法以前款視力表測定時，以其他方式測定後認定者。</p>
聽覺障礙	<p>聽覺障礙，指由於先天或後天原因，導致聽覺器官之構造缺損，或機能發生部分或全部之障礙，導致對聲音之聽取或辨識有困難者；其鑑定標準如下：</p> <p>一、接受自覺性純音聽力檢查後，其優耳語音頻率聽閾達二十五分貝以上者。</p> <p>二、無法接受前款自覺性純音聽力檢查時，以他覺性聽力檢查方式測定後認定者。</p>
語言障礙	<p>語言障礙，指語言理解或語言表達能力與同年齡者相較，有顯著偏差或遲緩現象，而造成溝通困難者；其狀況及鑑定標準如下：</p> <p>一、構音障礙：說話之語音有省略、替代、添加、歪曲、聲調錯誤或含糊不清等現象，並因而導致溝通困難者。</p> <p>二、聲音異常：說話之音質、音調、音量或共鳴與個人之性別或年齡不相稱，並因而導致溝通困難者。</p> <p>三、語暢異常：說話之節律有明顯且不自主之重複、延長、中斷，首語難發或急促不清等現象者。</p> <p>四、語言發展遲緩：語言之語形、語意、語彙、語法、語用之發展，在語言理解或語言表達方面，較同年齡者有明顯偏差或遲緩現象者。</p>
肢體障礙	<p>肢體障礙，指上肢、下肢或軀幹之機能有部分或全部障礙，致影響學習者。</p>

障礙類別	定義
身體病弱	身體病弱，指罹患慢性疾病，體能虛弱，需要長期療養，以致影響學習者；其鑑定由醫師診斷後認定之。
嚴重情緒障礙	<p>嚴重情緒障礙，指長期情緒或行為反應顯著異常，嚴重影響生活適應者；其障礙並非因智能、感官或健康等因素直接造成之結果。</p> <p>情緒障礙之症狀包括精神性疾患、情感性疾患、畏懼性疾患、焦慮性疾患、注意力缺陷過動症、或有其他持續性之情緒或行為問題者。</p> <p>嚴重情緒障礙之鑑定標準如下：</p> <p>一、行為或情緒顯著異於其同年齡或社會文化之常態者，得參考精神科醫師之診斷認定之。</p> <p>二、除學校外，至少在其他一個情境中顯現適應困難者。</p> <p>三、在學業、社會、人際、生活等適應有顯著困難，且經評估後確定一般教育所提供之輔導無顯著成效者。</p>
學習障礙	<p>學習障礙，指統稱因神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、推理、表達、知覺或知覺動作協調等能力有顯著問題，以致在聽、說、讀、寫、算等學習上有顯著困難者；其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果；其鑑定標準如下：</p> <p>一、智力正常或在正常程度以上者。</p> <p>二、個人內在能力有顯著差異者。</p> <p>三、注意、記憶、聽覺理解、口語表達、基本閱讀技巧、閱讀理解、書寫、數學運算、推理或知覺動作協調等任一能力表現有顯著困難，且經評估後確定一般教育所提供之學習輔導無顯著成效者。</p>
多重障礙	多重障礙，指具兩種以上不具連帶關係且非源於同一原因造成之障礙而影響學習者。
自閉症	<p>自閉症，指因神經心理功能異常而顯現出溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重問題，造成在學習及生活適應上有顯著困難者；其鑑定標準如下：</p> <p>一、顯著口語、非口語之溝通困難者。</p> <p>二、顯著社會互動困難者。</p> <p>三、表現固定而有限之行為模式及興趣者。</p>

資料來源：身心障礙及資賦優異學生鑑定標準(2006)。

除了生理障礙之外，學習障礙與情緒障礙的學生智力在正常以上，值得進一步探究。圖 2-2 為 Kirk, Gallagher & Anastasiow 將學習障礙的加以分類(鄭立瑋，2008)。該圖將學習障礙分為三類。第一類為生理方面的障礙；第二類是神經心理/發展性學習的障礙；第三類為記憶力與注意力障礙。其中，第二類障礙將導致學業性/成就學習障礙，並將可能形成社會性障礙。

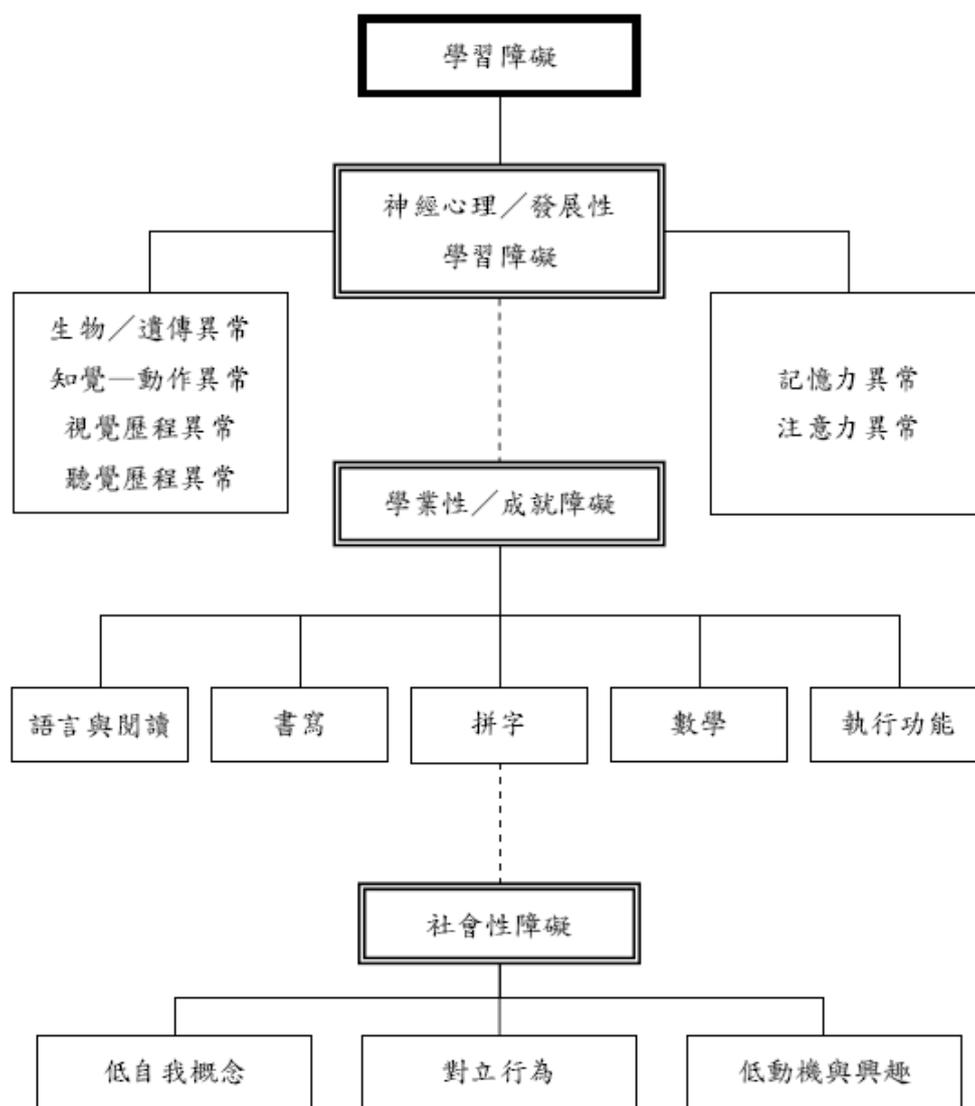


圖 2-1 學習障礙的類型

資料來源：鄭立瑋(2008)。花蓮縣國中小學學習障礙學生歸因型態之調查研究。國立花蓮教育大學身心障礙與輔助科技研究所碩士論文，未出版，花蓮。

而情緒障礙的學生一般是指注意力缺陷或情緒表現異常的學生。包括其內向性行為與外向性行為都需要被了解與協助。在教學策略上應該從學生學習與學生人際行為互動上予以協助。嚴重情緒障礙學生的行為輔導與矯治主要方式有：透過同儕協助的力量、從藥物或食物控制、教室情境的規畫安排、運用行為改變技術及個別晤談和心理諮商(蔡乙瑱，2008)。

當學生發生知覺、注意力與活動量、記憶力、空間與時間定向能力、認知與後設認知能力、動作與協調能力、以及社會與情緒方面問題，或進一步造成學生在班級、學校及社會適應上遭受極大的困難與挫折時，教師應尋求專業判定是否為學習障礙學生。以利安排適當學習方式讓學生有效學習。

補救教學的對象不特為上述學習障礙學生。若學生在學習的過程中，因影響學習動機的內在因素(個人心理因素、語言敏感度及學習經驗)；或影響學習動機的外在因素(如家庭因素、學校因素及社會因素)(林秀娟，2008)。教師亦應有效進行了解並安排適當之補救教學。蔡佳蓁(2009)針對低成就學生的共同特質做了描述(表 2-2)。究其行為特質分類，(一)學生個人因素；(二)動機因素；(三)家庭因素。

教師了解學生為教學的前置作業。當學生有生理或心理障礙時，教學應隨之調整。在教學進行前，若能以學生起點行為做適當分組或個別指導，兼顧不同學生的需求，以教學或輔導策略，並運用同儕、家長的協助，則補救教學的需要就會降低。

表 2-2 低成就學生的共同特質

低成就學生特質分類	行為特質
(一) 學習特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學業成績低落，基礎學力差。 2. 學習動機不足，對學習缺乏興趣。 3. 成就動機不足，容易放棄。 4. 學習習慣不佳，缺乏作答技巧。 5. 注意力不足。 6. 缺乏學習責任感，容易假借各種理由逃避學習。
(二) 行為特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外向性的行為容易出現攻擊問題。 2. 內向性的行為容易表現退縮。 3. 容易有自我防衛機轉或反社會行為。 4. 退縮反應造成人際關係不佳。 5. 溝通及表達能力不佳。 6. 欠缺問題解決能力。 7. 家庭支持度較低。
(三) 心理特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自信心不足。 2. 自我概念普遍低落。 3. 情緒困擾。

資料來源：蔡佳蓁(2009)。補救教學（教材研習）技巧實務指導。2010年7月25日，摘自 http://ceag.ylc.edu.tw/xoops2/uploads/tad_uploader/

三、補教教學的困難

國小教師教學職務區分為級任教師與科任教師。級任老師教師信念與班級氣氛有顯著正相關；教師以合作、和諧的方向經營班級，能有效促進與學生間的良好關係(劉雅鈞，2004)。正因級任老師任務繁重，英語教師若為級任老師，必須具備正確的教學理念並且對教學擁有熱誠，才能應付許多教學上遇到的困境(邱淑貞，2005)。當前教育政策未有國小英語專任教師編制之規定，因此學校英語師資結構之殊異。英語教師不論擔任級任教師或擔任英

語科任教師，都將面臨英語教育推動的難題。在學校英語師資不足的情況下，英語教師擔任班級級任老師將使學校引進英語代課教師擔任其他班級英語老師；若英語教師為科任，在目前每班英語課節數較少的情況下，將擔任多數班級的英語課。前者將直接影響學校英語教育的品質；後者將使英語老師必須教導為數眾多的學生，教學負擔及補救教學都產生困難。

根據蔡逸梅(2007)的整理，英語補救教學困境有：(一)學生英語程度差異大；(二)教學時間不足；(三)缺乏說英語的環境；(四)班級人數過多；(五)教室管理不易；(六)城鄉教學資源分配不均。而英語教師的壓力來源：(一)學生程度差異太大。(二)學生學習動機低落。(三)上課時數太少、任教班級數過多，很難達成教學目標。(四)學生管教問題。(五)家長干預教學。(六)教學以外工作(劉瑞香，2008；蔡玉琳，2009)。此外，學生活動過多、助手及教學資源尋求不易、無法兼顧特殊學生也成為補救教學的困難。

在結構性的因素影響下，學生「程度差異大」、「班級人數多」與「教學時數少」成為英語補救教學的困難，也形成英語教師的壓力來源。英語教師與級任老師、家長與班級間的良好互動亦成為教學順利重要的因素。

四、補救教學的時間

國小補救教學實施的時間一般而言有兩個時段：(一)課堂時間(In-class)(二)課後時間(pull-out)。其中在課堂時間進行補救教學在目前課程綱要規範下，有相當的時間壓力，一般學者大都建議補救教學另尋額外時間及課程施

行(蔡逸梅, 2007)。而課後時間除了下課、午休休息時間之外, 放學後及寒暑假也是可行的時段。但因涉及學生、教師、家長及學校管理因素, 放學後及寒暑假進行補救教學如無計畫支持, 實施難度較高。

教育部政策下的攜手計畫、教育優先區課業扶助計畫、外籍配偶子女課業扶助計畫皆為課後時間進行。而民間辦理的補救教學亦多利用課後時間。由於網路科技的進步, 遠距網路教學成為課後補救教學的模式之一, 並跨越空間的距離, 讓偏遠地區也能獲得充沛師資。

然而課後補救教學將可能會有標籤作用、對教師也是額外的負擔; 為了使補救教學發揮效用, 它必須是儘可能簡單、及時、不麻煩的(Pratt, 1994/2000)。

五、補救教學的教材

補救教學的課程設計, 應(1)分析學生基本能力; (2)評量學科能力; (3)評量學習動機; (4)擬定課程目標; (5)選擇適合受試者能力的教材(張新仁, 2002)。補救教學常用的教學方案有補償式方案 (compensatory program)、導生式方案 (tutorial program)、適性方案 (adaptive program)、補充式方案 (supplemental program)、加強基礎方案 (basic skills program)、學習策略訓練方案 (learning strategies training program)(杜正治, 1993)。無論選擇何種方案學, 教材必須把握以下原則: 隨著學生在補救教學上的需求不同, 應選擇不同的教學方案。而教材方面, 吳美麗(2004)認為應依學生個別差異, 依其能

力、興趣、經驗與需求，選擇或設計適當的教材，由淺入深，由簡而繁，有系統而循序漸進，以滿足學生的學習。亦即補救教材要符合學習領域的基礎性，並依學生個別差異及需求編選教材。

六、補救教學的教法

在教育專業的教學法中，有效協助低成就學生之補救教學方法有直接教學、精熟教學、個別化教學、合作式學習模式 (McLaughlin & Vacha, 1992; Slavin, 1989)。針對學習障礙的學生 Swanson(1999) 發現以直接教學及成功的教學策略可讓學生的學習成果有很大的進步。

從英語專業教學方法而言，英語教師最常使用之教學方法：則包括（一）文法翻譯法(grammar translation approach)；（二）直接教學法(direct method)；（三）聽說教學法(audio-lingual approach)；（四）認知教學法(cognitive approach)；（五）動作回應法(total physical response)；（六）默示教學法(the silent way)；（七）自然教學法(natural approach)；（八）溝通式教學法(communicative language teaching)；（九）暗示教學法(suggestology)；（十）情境教學法(situational language teaching) (金仁淑，2000)。教學對象為低成就學生時，教學方法儘量應以提升其學習動機且具學校效果的教學法。

語言教學的最大特色在於教學法的多樣性，而面對具有個別差異的學生，教師宜就學生、教學環境及教材為考量，規劃適當教學方法以獲得學習成效。

七、補救教學之原則

Pratt (1994/2000)認為有效能的教學有 12 項原則：花費在課業上的時間、學習動機、精熟學習、高度期望、閱讀和學習的技能、有計畫的課程單元、秩序井然的學習環境、教學活動的多樣化、合作式學習、電腦輔助教學、學校風氣以及家長參與。

正式課程教學過程中，學習較為落後或需要針對特別學習需求的學生為補救教學之對象。有研究指出：成功的補救教學原則為(1)徵求學生參加的意願；(2)根據學生的學習程度教學；(3)循序漸進、小步驟進行；(4)提供回饋和安排增強；(5)使學習教材有意義；(6)協助記憶；(7)將學生安排為合作式小團體的學習；(8)提供充分而多樣化的練習機會；(9)建立成功的經驗；(10)激勵學習動機(11)可使用電腦多媒體、多元化的教具，以提高學生的學習興趣。(12)建立良好的師生關係 (張新仁，2002)。除此之外，明確的教學、長期密集的介入、小組教學以及提升學生學習信心也是重要的原則 (蔡佳蓁，2009)。

然而兩極化的學習成代表需要補救教學的人數多。就從預防的教學原則來看，若使用愈多有趣的教學策略，則需要的補救教學會愈少(Pratt, 1994/2000)。

第三章 研究設計

第一節 研究架構：

本研究係採調查研究法。除了量化問卷之外，並兼採訪談法，以蒐集南投縣國民小學之補救學現況之量化與質化資料。

調查研究法研究工具為自編「南投縣國小英語補救教學問卷」二份，第一份針對學校總體英語教學暨補救教學設計，請教務主任填答；第二份針對補救學現況加以設計，請學校擔任英語領域之教師填答。研究工具以折半信度與專家效度進行檢驗通過後後施測。

訪談法採英語輔導員到校訪談，採半結構式訪談，訪談對象為學校英語教師。針對英語教學現況及英語補救教學現況進行訪談，將資料彙整分析。

在質化研究資料方面，以內容分析法 (context analysis) 進行研究。將蒐集的資料進行編碼，再針對核心資料進行「建構類屬及概念化」的分析。程序為：(1) 原始資料之準備 (preparation of raw data files); (2) 細讀文本 (close reading of text); (3) 創造類別 (creation of categories); (4) 檢視重複編碼及未編碼之文本 (overlapping coding and uncoded text); 以及 (5) 持續調整和分類系統的精進 (continuing revision and refinement of category system)

第二節 研究對象：

本研究以南投縣國民小學之教務(教導)主任及英語教師為研究對象；亦即以南投縣英語教學實際負責之行政人員及教學者為研究對象。

第三節 實施程序：

本研究實施程序如圖 3-1。實施程序依序為：

- 一、文獻探討。
- 二、問卷研擬。
- 三、調查問卷信度、效度分析。
- 四、問卷調查暨訪談。
- 五、問卷回收整理暨訪談資料整理。
- 六、研究分析資料。
- 七、研究成果撰寫。

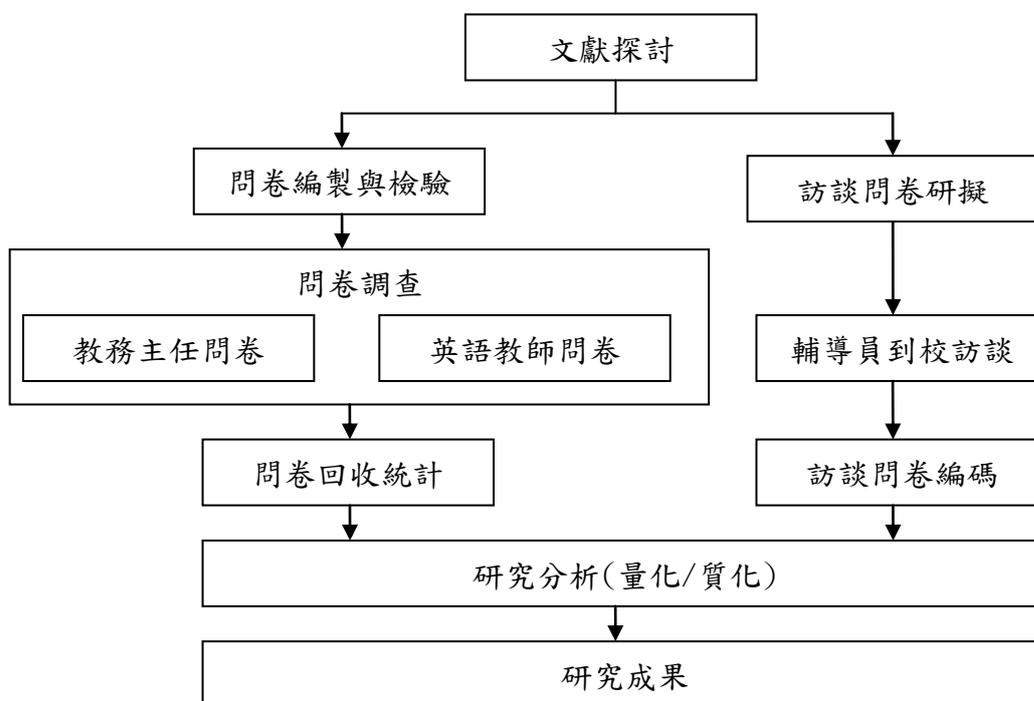


圖 3-1 研究實施流程

資料來源：本研究

第四節 資料處理與統計分析

本研究之資料處理分成二部分，量化資料以 excel 軟體進行統計；質化資料則以內容分析法，將資料編碼、分類。

第四章 研究結果與討論

本研究發出問卷 152 份，回收 114 份。根據本研究問卷資料，以 EXCEL 軟體加以統計成量化資料；並整理訪談對話為質化資料。茲將研究結果與討論分節詳述：

第一節 研究結果

壹、研究基本資料：

南投縣公立國民小學 150 所，私立國民小學 2 所。茲將研究資料以公立學校為主要研究對象。

一、問卷回收數

南投縣公立國小問卷發出 150 份，回收有效問卷 112 份；問卷回收率為 74.67%。屬可接受的研究回收量。從學校規模的回收問卷回收量(表 5-1)。

表 4-1 公立學校規模大小的問卷回收百分比

學校規模	學校數(A)	回收問卷數(B)	百分比(B/A)
6 班以下	60	42	70.00%
7~12 班	58	39	67.24%
13~19 班	10	10	100%
20~81 班	22	21	95.45%
合計	150	112	74.67%

資料來源：本研究。

二、公立學校班級規模分析

依據本研究資料統計：南投縣公立國小學校班級規模為 6 班以下者，占

所有有效問卷的 58.93%；12 班以下占 85.71%。而 20 班以上的學校僅占 14.29%(圖 4-1)；且大部分全部集中於人口較多的南投市、草屯鎮、埔里鎮、竹山鎮以及水里鄉、名間鄉的中心學校。由是觀之，南投縣近 8 成國小之規模少於 12 班。

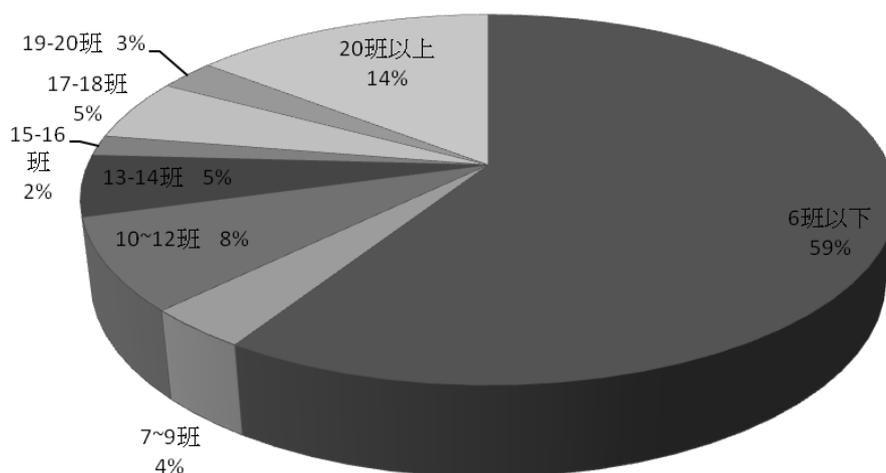


圖 4-1 公立學校樣本學校規模百分比

資料來源：1.本研究。2. 南投縣教育處(2010)。

三、公立學校年級一學生數分析

依據本研究資料統計：南投縣各年級學生數以四年級與六年級最多，整體而言學生人數呈現下降趨勢(圖 4-2)。

四、公立學校學區內有國小英語補習班百分比為 46.43%。

五、公立學校有部分學生在英語補習班接受補習學校比率為 85.71%。

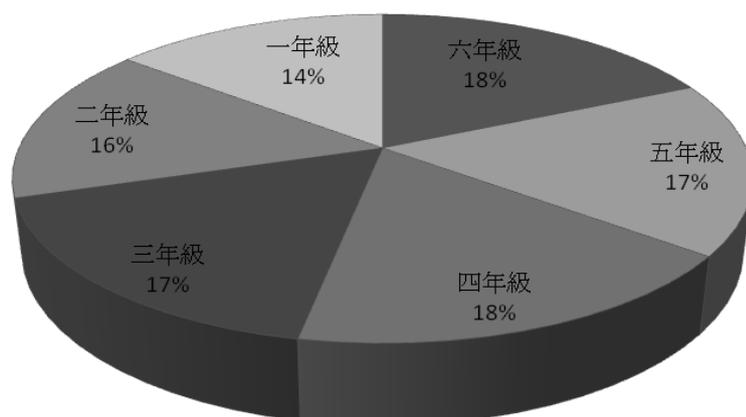


圖 4-2 公立學校各年級學生數百分比

資料來源：本研究。

貳、學校英語教學實施現況分析

一、學校各年級英語每週節數－學校數分析

南投縣國小英語課程從 92 年實施時，南投縣政府規定自一年級開始實施。雖然目前已依課程綱要調整為自三年級實施。依據本研究資料統計：然仍有高達 92% 學校自一年級就排定英文課。英語每週排 2 節課以上，低年級只有 7%；中年級有 64%；高年級則達 98%(圖 4-3)。

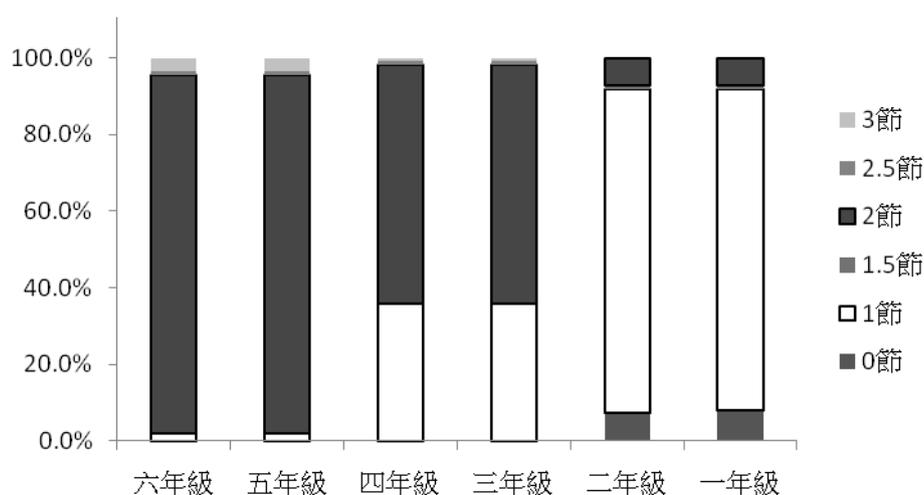


圖 4-3 公立學校年級英語每週節數-學校數

資料來源：本研究。

二、學校具有英語教學資格師資與實際英語授課教師數分析

依據本研究資料統計：98 學年度南投縣公立國小具有英語教學資格之專任教師實際授課比例為 52.38%，英語專長的代課教師、教育部引進的外籍教師、英語外聘教師等則擔負 47.62% 實質英語教學工作。

三、公立學校英語課程使用的版本

依據本研究資料統計：選用審定英語教科書學校佔有效問卷學校總數比率為 95%，另有 2% 學校自編英語教材。

四、學生英語學習成果呈現雙峰現象之學校比率 85.71%。

五、調查英語教師覺得的學習成就

調查英語教師覺得大多數學生在學習英語的聽、說、讀、寫方面學習成就資料顯示：學校英語教師覺得大多數學生在學習英語的聽、說、讀、寫方面學習成就屬普通。且以學校為調查對象，大多數學生在學習英語的聽、說、讀、寫方面的學習成就也呈現接近常態曲線。且普遍性呈現學生聽力較佳，次為書寫、閱讀能力，而說話能力為四者之末(圖 4-4)。

六、英語史懷哲計畫提升學生興趣與能力百分比

南投縣政府在 2002 年起與金車教育基金會合作史懷哲計畫，從美國引進志願青年團隊以解決南投縣英語師資不足的問題(許瑞蘭，2006)。至 2010 年止，已持續進行 9 年。每年由南投縣國民小學依學校英語教育需求向教育處申請史懷哲教師到校進行英語協同教學。

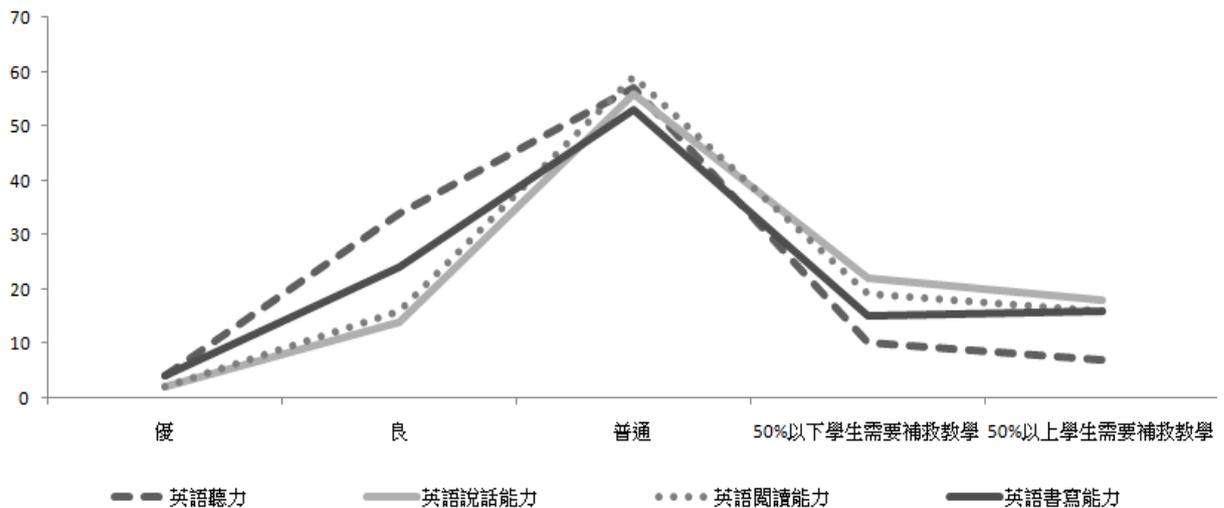


圖 4-4 公立學校英語教師覺得大多數學生的英語學習成就圖

資料來源：本研究。

根據本研究資料，2009 年參加南投縣英語史懷哲計畫學校的比例為 19.64%。這些學校的英語教師覺得該計畫能提升學生英語學習興趣為最高 (90.91%)。其次為提升學生的英語聽力(77.27%)、說話能力(68.18%)與英語綜合能力(50%)。對於學生的閱讀能力(22.73%)與書寫能力(18.18%)的幫助最少 (圖 4-5)。

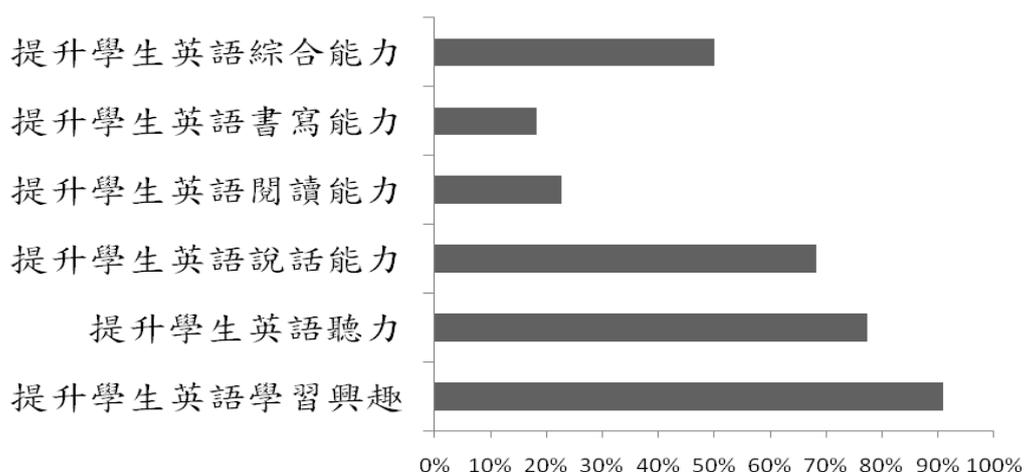


圖 4-5 參加英語史懷哲計畫提升學生興趣與能力百分比圖

資料來源：本研究。

七、辦理英語日活動提升學生興趣與能力百分比

根據本研究資料，2009年參加南投縣英語日活動學校的比例為18.75%。這些學校的英語教師覺得該計畫能提升學生英語學習興趣為最高(71.43%)。其次為提升學生的英語聽力(57.14%)、對於學生的說話能力(42.86%)、英語綜合能力(23.81%)、閱讀能力(19.05%)與書寫能力(9.52%)的幫助較少(圖4-6)。

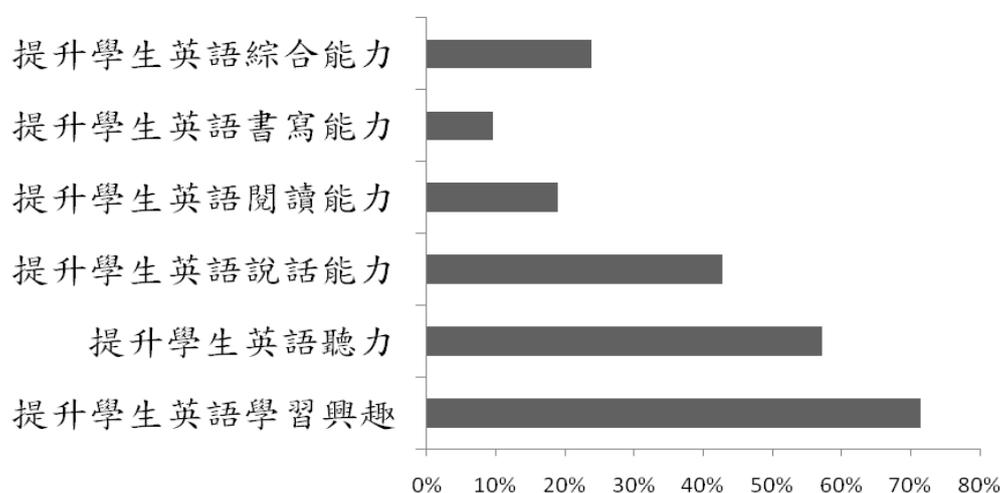


圖 4-6 參加英語日活動提升學生的英語興趣與能力百分比圖

資料來源：本研究。

八、辦理英語社團提升學生的英語興趣與能力百分比

根據本研究資料，2009年辦理英語社團學校比例為21.43%。這些學校的英語教師覺得該計畫能提升學生英語學習興趣為最高(75%)。依序為提升學生的英語聽力(37.50%)、說話能力(37.50%)、英語綜合能力(25%)、閱讀能力(20.83%)與書寫能力(20.83%)的幫助較少(圖4-7)。

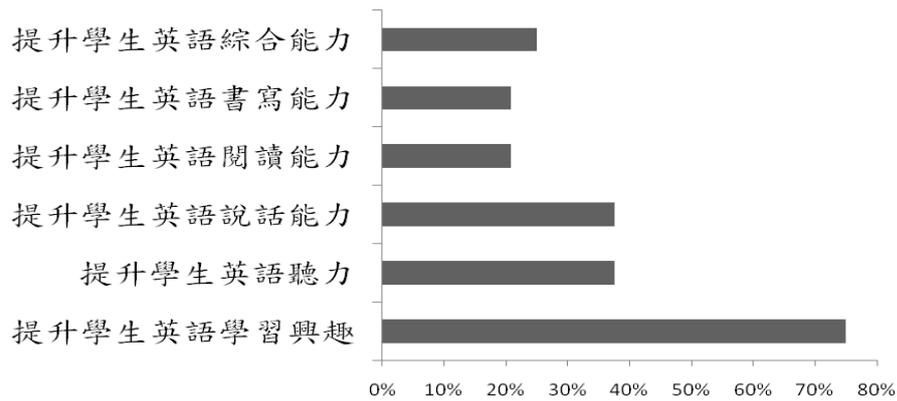


圖 4-7 辦理英語社團提升學生的英語知興趣與能力百分比圖

資料來源：本研究。

參、學校補救教學現況

一、 規劃英語補救教學的學校比率

依據本研究資料統計：規劃英語補救教學的學校佔有效問卷學校總數比率的 40.18%。亦即超過 4 成學校主動規畫英語補救學。

二、 需要英語補救教學的學生比率

依據本研究資料統計：需要英語補救教學的學生佔有效問卷學生總數的 18.27%。在各年級的比率如圖 4-8；其中以六年級最多；其次為低年級；三年級則相對較少。但各年級的比率都超過 16%。

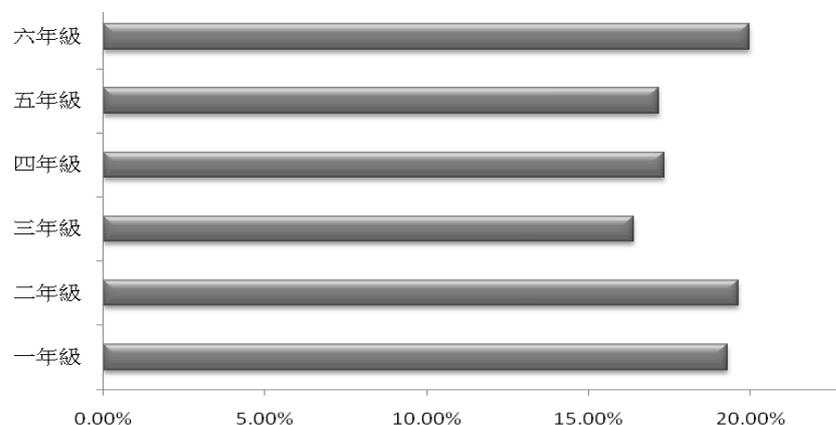


圖 4-8 學生學習英語需要補救教學的比率

資料來源：本研究。

三、 英語補救教學實施方式

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，利用政策補助補救教學方式(攜手計畫、課後照顧計畫、夜光天使計畫、教育優先區計畫)進行英語補救教學達 32.39%；英語教師視需要於課後實施補救教學為 32.39%；學校自辦英語補救教學為 21.14%；其他方式(14.08%)包括英語社團活動實施、大專生於學期間假日及暑假實施、早自修或午休時間實施等(圖 4-9)。

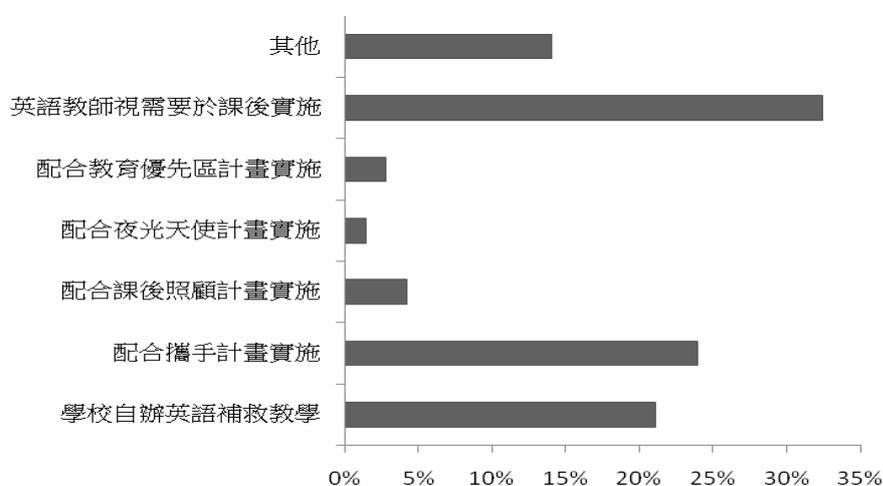


圖 4-9 英語補救教學實施方式

資料來源：本研究。

四、 實施英語補救教學之師資

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，實施英語補救教學之師資以英語合格教師為主，佔達 76%。外聘英語教師 17% (圖 4-10)。

五、 英語補救教師之授課教師與級任老師比例

擔任英語補救教師之授課教師與級任老師比例為 4:1。

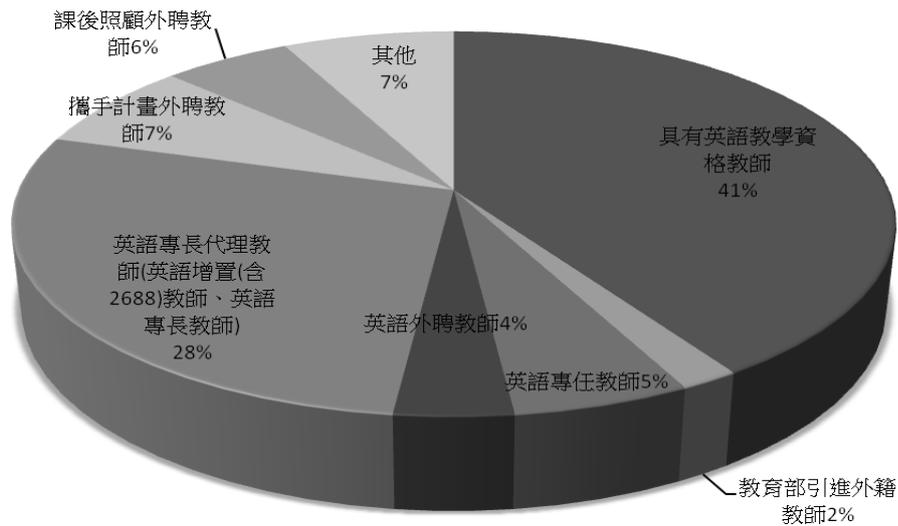


圖 4-10 英語補救教學實施方式

資料來源：本研究。

六、實施英語補救教學之學生編班方式

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，採目標學生在原來班級編成一班上課有 36.36%；採同年級混合編班有 23.64%；採年段編班有 16.36%；跨年段編班及依學習程度不同編班合計 16.36%；另有採個別指導、6 年級採同年段任課老師安排編班等方式(圖 4-11)。

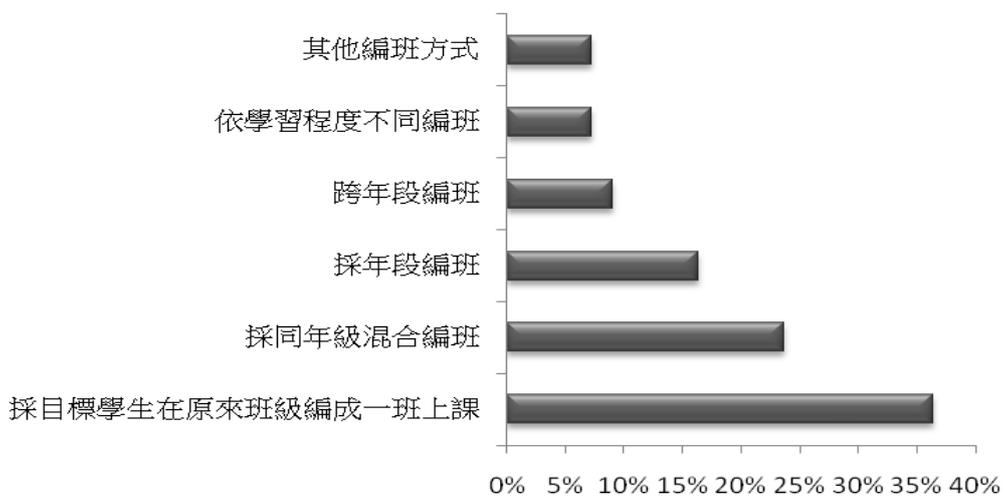


圖 4-11 英語補救教學實施方式

資料來源：本研究。

七、實施英語補救教學的教材

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，實施英語補救教學的教材以原教科書占有所有補救教材總數的 38.36% 最多；其次依序為教師自編英語補救教材 20.55%、南投縣英語輔導團編輯的英語補救教材 17.81%、教師另選定之輔助教材 16.44%；並有教材係針對學生不足處加強、教師自購教材及教育部編定的「abc 加油站」字母補救教材(圖 4-12)。

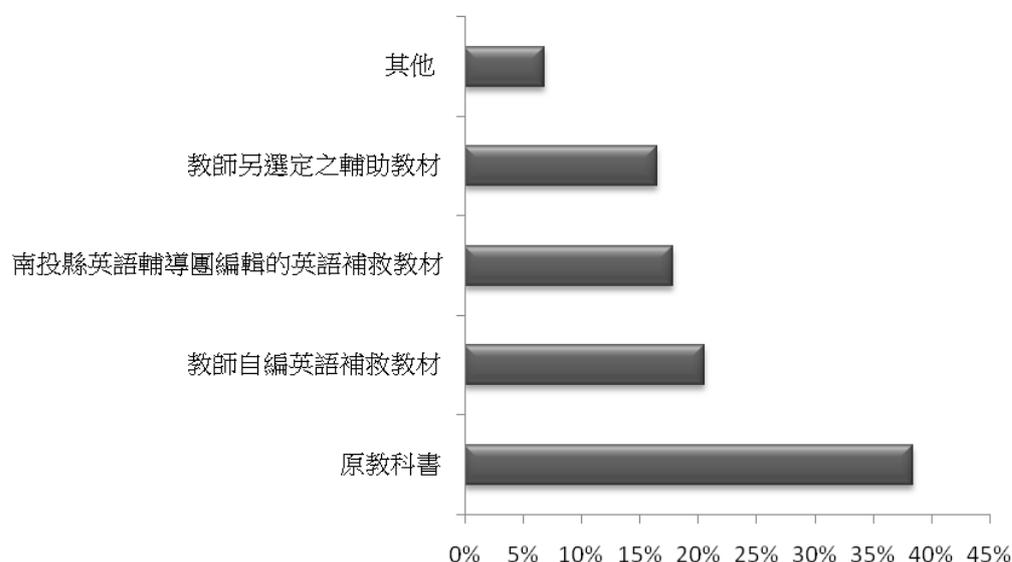


圖 4-12 實施英語補救教學的教材

資料來源：本研究。

八、實施英語補救教學時段

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，於英語正式課程中實施百分比為 21.28%；於英語正式課程以外時間實施百分比為 78.72%。

九、英語教師覺得實施英語補救教學的重點

根據表 4-1，南投縣英語教師覺得實施英語補救教學的主要重點依序為：字母教學、字母拼讀 (phonics) 教學、英語常用字(sight words)、英語基本文

法、英語音標。另有多元意見表示如：聽力或閱讀、英語學習的信心與決心、增加英語學習動機(如增加文化刺激、鼓勵學習意願、對英語的重視)、英語會話、能聽懂及唸出課文，能發問英文學習的問題、句型、閱讀、聽力、建議研發 sight words 教材、日常聽說、生活句型都是英語補救教學的重點。

表 4-1 南投縣英語教師覺得實施英語補救教學的重點

重點 重要程度	字母教學	字母拼讀教學	英語常用字 (sight words)	英語基本文法	英語音標	其他
1	74	22	6	1	5	2
2	18	72	5	4	7	1
3	9	11	66	8	12	3
4	2	1	27	54	20	0
5	5	2	4	35	51	2
6	0	0	0	2	2	9

註：重要程度以 1 為最重要；依序由 1 排到 6。

資料來源：本研究。

- 十、 實施英語補救教學前徵求學生參加意願百分比為 82.35%。
- 十一、 實施英語補救教學時提供充分而多樣的練習機會百分比為 92.16%。
- 十二、 實施英語補救教學根據學生的學習程度教學百分比為 100%。
- 十三、 實施英語補救教學時有激勵學生學習動機的措施之百分比為 96.08%。
- 十四、 實施英語補救教學時使用資訊多媒體之百分比為 62.75%。
- 十五、 實施英語補救教學使用多元化教具之百分比為 80.39%。
- 十六、 實施英語補救教學的教學成效：

依據本研究資料統計：在實施補救教學的學校中，實施英語補救教學的教學成效佳的百分比 34%；實施英語補救教學的教學成效普通的百分比 28%；實施英語補救教學的教學成效不良的百分比 38%。

十七、 南投縣英語輔導團 2009 年編製英語補救教材適切性

南投縣英語輔導團 2009 年編製「英語字母加油站」、「字母拼讀加油站」、「字母拼讀綜合加油站」等三冊國小英語補救教材。經統計，百分之九十學校教師認為南投縣英語輔導團 2009 年編製英語補救教材適合補救教學；百分之十學校教師無意見(表 4-2)。

表 4-2 南投縣 2009 年編製英語補救教材適切性調查統計表

南投縣英語 補救教材 適切	非常 同意	同意	沒有 意見	不同意	非常不 同意
「英語字母加油站」適合 英語補救教學使用	22	75	11	1	0
「字母拼讀加油站」適合 英語補救教學使用	24	75	11	0	0
「字母拼讀綜合加油站」 適合英語補救教學使用	22	74	14	0	0

資料來源：本研究。

肆、質性資料整理

本小節就訪談與問卷之「英語教學實際發生的問題」、「英語補救教學實際發生的問題」二項答題加以整理、歸類如後。

一、英語教學實際發生的問題：

(一) 學生英文程度兩極化問題：占總體意見之 29.03%。學生英語程度兩極化的差異所產生的影響有：

1. 對教學的影響：產生教材選擇、教學活動設計的困難。
2. 對學生的影響：早學的學生對學習較慢的學生造成心理壓力；程度好的學生因重複複習而失去興趣；程度低落學生習慣被動並依賴老師而致使學習成效不彰。

(二) 學生學習英語的態度問題：占總體意見之 20%。此包含兩類學生的學習態度問題：

1. 部分英語程度好的學生態度問題：認為學校課程太簡單而不關注課堂教學。
2. 部分英語程度差的學生態度問題：學生對英語害怕唸出聲音，沒自信；主動性不足、英語複習態度(聽 CD 及練習)不確實；在家學生提早放棄學習英語。

(三) 英語授課時數不足的問題：占總體意見之 14.19%。包含對於教學與學

習所產生的問題：

1. 對教學產生的問題：在授課時數較少的情況下，課程進度、深度很難兩全。語言學習需要在聽、說、讀、寫與綜合練習方面進行練習，每週授課時數在 3 節以下有實際的困難。

2. 對學習產生的問題：學生無法在英語授課節數不足的情況下，針對聽、說、讀、寫進行精熟學習。因為無法精熟及部分學生學習態度被動，導致複習又佔據下一次的學習時間，使得英語學習時間更不足。

(四) 部分學生學習意願低落的問題：占總體意見之 7.10%。部分學生學習動機低落，在上課時較不易參與，造成學習成效不彰。

(五) 英語教學實務問題：占總體意見之 6.37%。包括英語教學問題、英語教師工作內容問題兩類：

1. 英語教學問題：包括英語教學設備、教學資源不足問題、課堂進度壓力問題、班級經營管理問題、英語有效教學模式問題。
2. 英語教師工作內容問題：英語教師授課負擔問題(包括授課班級數多、授課跨年段多、班級人數多等問題)；英語教師兼任行政工作問題；英語教師兼任導師問題；英語教師指導課外英語活動及比賽負擔的替代性少。

(六) 缺乏英語環境與文化刺激問題：占總體意見之 5.17%。此包含家庭、學校與社會之英語學習的聽、說、讀、寫的環境不足以及偏鄉學生文化刺激不足等問題。

(七) 英語教材問題：占總體意見之 4.52%。有英語字型、字體問題；孩子喜愛的英文歌曲較少；英語教材未能融入學生生活中；學生程度差異之教材選擇等問題。

(八) 英語代理代課教師比率太高：占總體意見之 2.54%。國小英語師資結構產生長期問題。造成高比率的英語代理教師逐年更換，學生難有一個系統的學習英語，並每年都要適應不同老師的教法，學習成效差。

(九) 家庭與家長配合與態度問題：占總體意見之 2.54%。家長重視英語成績而非成效，某些情形會給教師出題或給分方面的壓力；或者家長無法擔負督導學生英語課後練習等問題。

(十) 母語拼音與英語學習產生干擾問題：占總體意見之 1.94%。國小的注音符號系統、母語發音系統產生對英語學習產生干擾作用。

(十一) 行政與人力支援不足問題：占總體意見之 1.94%。班級導師並無英語進修研習要求，以致英語教師教學支援不足；重以部分學校行政支援不足，英語教師必須獨立面對責任與任務。

(十二) 英語政策：占總體意見之 1.94%。英語在台灣為外國語言(EFL, English as a Foreign Language)而非第二語言(ESL, English as a Second Language)。因此教學時數與政策配套不足，成效有限。

此外，仍有意見認為學生英語讀、寫能力不及於聽、說能力之問題、未能實施依程度分班等問題；其意見百分比例較低。

二、 英語補救教學實際發生的問題：

(一) 英語補救教學時間不足之問題：占總體意見之 26.33%。此包含補救教學時間不足、補救教學時間與學校其他活動時間衝突問題、需要補救教學學生分配到的受教時間不足等問題。

(二) 部分學生學習動機不足、自信心低落之問題：占總體意見之 26.33%。部分學生有被動學習或放棄學習的心態。其學習動機不足、自信心低落；補救教學事倍功半。

(三) 英語補救教學人力不足之問題：占總體意見之 13.11%。英語補救教學需要依照學生的學習落後狀況進行教學，然而英語補救教學教師人力較少，成為實施補救教學之問題。

(四) 部分學生家長配合性低之問題：占總體意見之 8.20%。部分學生因家庭視聽設備缺乏或家長無法配合，導致推行發生困難。另需補救教學之學生，其他學科亦需補救，而家長往往選擇國數學科，無法配合英語學科。

(五) 英語課後補救之成效有限的問題：占總體意見之 6.56%。學習效果無乏持續。補救教學後可見成效；但經長假後，其效果又消失了。另若為低學習成就學生，補救教學事倍功半。成效較為有限。

(六) 接受補救教學學生相關問題：占總體意見之 6.56%。包括接受補救教學學生之個別差異、學生英語學習能力不足等問題。

(七) 補救教學資源問題。占總體意見之 3.28%。包括經費問題、教材問題。

第二節 討論

本節就南投英語教學與英語補救教學之研究結果進行綜合討論。

壹、南投縣英語教學現況

一、南投縣重視英語教學：重視英語教育可從學校與家庭對英語教育的資源規劃。(一)學校方面：從授課節數觀察，南投縣國民小學自國小一年級起實施英語教學的比例高；且中高年級逐漸增加授課節數。南投縣政府推展英語史懷哲計畫與英語日活動計畫，在經費與人力的有限條件下，約有二成學校參加，在引起學生學習英語興趣方面與增進學生英語聽力、說話能力上有初步的成果。(二)家長方面：從調查問卷回收的資料顯示：南投縣雖然有英語補習班在學區的學校只有 46.43%；但是卻有 85.71%的學校之學生有補習英語；足以顯示大多數家長非常重視學生的英語學習。

二、南投縣國民小學英語師資結構：英語教師的素質與數量是推動英語教學的重要影響因素。調查資料顯示：具有英語授課資格的專任教師只占實際擔任英語授課教師的 52.38%。亦即有近五成的實際授課的英語老師是代理教師。即便如此，整體英語授課教師仍為合格之英語教師。深究之，其原因有：

三、學校人力資源配置：單一學校內，可能有許多合格的英語教師，當合格的英語專任教師數超過學校所需求的數量，便會造成部分英語教師人力閒置。反觀之，當任一學校只有一位或較少的英語專任教師時，若考量學校

行政職務分配或教師多方面教學專長因素，可能產生英語專任教師無法擔任實際英語授課教師，而利用 98 學年度教育部專長教師計畫方案或增置教師計畫方案引進代理教師而使得英語代理教師需求增加。教育部專案補助地方政府鼓勵國小教師在職進修英語 20 學分，以增加英語授課教師政策行之有年。教育部 100 學年度實施「國民小學英語教育改善方案」之目標為 100 學年度各校都有足額的英語合格教師。

四、學生英語學習成果：在學生家長社經地位與區域文化刺激不同的因素下，學生學習英語的起始點並不一致。造成學生間英語程度差異也實屬正常。雖然有 85.71% 的教師認為學生英語程度有雙峰現象，但進一步調查學生英語的聽說讀寫能力，卻呈現接近常態分配曲線。可以解釋的情況是：學生英語教育成果在南投縣呈現常態的正常現象；而教師感受到的雙峰現象是部分學生程度差異過大。實際情形有待實證研究進一步證實。然而，如何在有限的授課時間、大多數選用英語審定教科書的情況下，針對學生英語程度不同的現況下進行有效教學，是現階段許多基層教師反應的問題。

五、提升學生的英語學習動機：部分英語教師認為此議題相當值得重視。不論從教學因素或教學以外的因素造成學生學習動機低落，都有必要從教師教法進行增能、並從英語學習環境方面進行改善。

六、語文課程政策：語文的學習著重於該語文聽、說、讀、寫與綜合練習。語文亦為知識傳達的載具，若學生對於該語言之語意的理解不清，則無

法有效利用該語文學習其他學科知識。本研究結果指出：南投縣國小學生在英語學習成果方面，聽、說能力優於讀、寫能力。國小語文課程政策值得討論之處有：

(一) 國小英語授課時數不足。依據九年一貫課程綱要的國小英語授課時數規範，對於學生熟練英語是不足的。若將英語 EFL 政策轉變為 ESL；則將面對兩個選項：一則是在總體課程節數不變的情況下，增加英語節數，勢必排擠其他領域節數。其次是在目前課程總體時數規範下，增加語文領域之英語授課時數，此勢必增加總體課程節數，這需要教育專業考量與社會共識的達成。另英語授課時數如果增加，將增加英語教師的需求，此需要規畫英語師資培育時程，以滿足學校的需求。學校英語教師增加，將可減緩目前英語教師的教學與辦理英語教育活動的壓力。

(二) 依據九年一貫課程綱要，目前國小語言課程包括本國語文、英語、鄉土語言，皆各有其發音系統。然而，英語的 phonics 和鄉土語文發音有同字異音情形，將導致學習者混淆的情形。

七、 英語教育在職訓練：鑑於國小英語推動需要觀念與專業的在職進修，以利落實英語教育。英語師資在英語專業能力與教育專業能力的在職訓練為首要，另學校校長與教務主任的英語教育觀念之在職訓練也確有必要，以利英語教育能整合學校行政與教學力量而有效推動。

八、 有效英語教學模式的建議：鼓勵各縣市國教輔導團或英語教師進行英語教學模式的研究，並與各大學英語科系進行專業合作，以普遍提升英語教育教學。從台灣英語教育的發展過程觀察，研發台灣英語教育所需的標準字型，將有助於英語教學與教材研發。

九、 語文教育設備與資源：語文學習需要的設備與資源在目前視聽科技、媒體發達的今日，確有必要成立專科教室，以利語文教育的推動。因此整合推動語文多媒體教室，不但有助於英語教育，並有助於本國語言、鄉土語言的推動。而教育主管機關補助各校英語設備採購的經費管控，將更能將資源落實於英語教育中。

十、 增加英語環境與文化刺激：鑑於國民小學的分佈廣泛，英語教育環境宜透過廣播媒體、網際網路或地方教育政策規劃以促進英語教育文化刺激。如：(一) 教育主管機關如能補助或政策性鼓勵優質英語廣播媒體。(二) 教育部補助各大學英語相關科系與地方政府進行網際網路遠距教學的相關計畫。(三) 教育主管機關鼓勵地方教育機關進行英語外籍教師到校進行協同教學活動等都有助於英語環境的營造與促進英語文化刺激。

貳、南投縣英語補救教學

一、 南投縣英語補救教學：鑑於英語教育之學生學習成果的常態化下，南投縣國小需要英語補救教學的學生數占總體學生數的二成以下。本研究發現南投縣國民小學推動英語補救教學雖然面對英語補救教學時間不足；英語補救

教學人力不足；；補教教學資源問題；部分學生學習動機不足、自信心低落；部分學生家長配合性低；英語課後補救之成效有限；接受補救教學學生個別學習狀況等問題。然仍有四成學校透過可茲利用的教育計畫、時間、人力進行英語補助教學。高達八成以上學校在推動英語補救教學前會徵求學生參加意願；有九成以上學校推動英語補救教學時有激勵學生學習動機的措施並提供充分而多樣的練習機會；

二、 英語補救教學人力：

調查顯示：英語補救教學之補救教師主要由英語授課教師擔任為主；級任老師、外聘英語教師、英語替代役為輔。然而因為英語教師人數少，因此補救教學人力仍較吃緊。社區英語志工、大學英語相關科系若能成為英語補救教學人力，則將能紓解補教教學多元的需求。然以學習效果而言，若能增加英語授課時數，增加國小英語教師，則不但可以減少英語補救教學的學生人數、時間；亦可增加專業的英語補救教學師資。

三、 英語補救教學的教材與教具

南投縣英語教師覺得實施英語補救教學的主要重點依序為：英語字母教學、字母拼讀 (phonics) 教學、英語常用字(sight words)、英語基本文法、英語音標；以上皆為英語學習的基本能力。教育部編定的「ABC 加油站」為字母學習良好的輔助教材。南投縣國小英語輔導團編製的「英語字母加油站」、「字母拼讀加油站」、「字母拼讀綜合加油站」更進一步深化英語字母教學及

字母拼讀教學；並獲得百分之九十學校教師肯定。雖約三成的學校教師以教科書為教材；然所有學校的英語教師會針對學生英語學習能力不足處規畫補救教學。

實施英語補救教學時使用資訊多媒體約占六成；但超過八成的學校之英語補救教學會使用多元化教具。此與英語教師專業培育有莫大的關係。也顯示國小英語教育的活潑與多元性。

四、引起學生學習動機

然為了要達成英語補救教學的成果，英語教學必須透過更有效的教學方法去引起學生學習動機。從微觀角度觀之：補救教學的授課教師對於參加補救教學的學生的學習能力、學習興趣的掌握是最基礎的工作；如此方能針對學生的起點行為、安排適合的教材與教學活動進行教學。英語教學媒體、圖書、網站與教師教學風格都將能提升學生學習動機。為有效提升教師的教學能力，因此英語教師在職進修是重要的活動。從巨觀的角度而言，適當的英語環境、英語媒體、家庭的鼓勵都能引起學生學習的動機。

五、英語補救教學推行方式

實施英語補救教學的學校中，較多數學校運用的方式為：(一)利用政策補助補救教學方式(攜手計畫、課後照顧計畫、夜光天使計畫、教育優先區計畫)進行英語補救教學達；(二)英語教師視需要於課後實施補救教學。前者有較充分的教學時間，且較能處理多數學生的學習問題；後者則較為即時的效

果，但受限於時間，服務的學生較少。雖針對學生英語學習程度的差異，英語補救教學仍以課後時間較為適宜；然政策性補助計畫必須滿足政策指標的學校才有申請資格，並非有英語補救教學需求的學校都可申請。因此，若能增加英語授課時數與英語教師，將有利於課堂時間完成語文的基礎教學。

至於英語補救教學之學生編班方式，仍需視英語補救教學資源與學生學習需求而定。

第五章 結論與建議

第一節 結論

根據研究結果與討論，茲提出結論如後：

壹、 南投縣英語教學之研究結論：

- 一、 南投縣之國小英語教育受到學校與家庭的高度重視。
- 二、 南投縣之國小學生學習英語成果呈現常態狀況；學生學習成果確有落差，但未出現雙峰現象。
- 三、 南投縣具英語教師資格之專任教師應政策性的引導提升。
- 四、 國小英語教師在職進修應有合宜的規劃實施，以提升英語教師之英語教學專業與教育專業能力。
- 五、 國小課程宜考量增加英語授課節數並增加英語教師。
- 六、 國小英語教育資源應有效監控效能。

貳、 南投縣英語補救教學之結論：

- 一、 南投縣國小學生需要補救教學的比率約 18.27%，有四成學校實施補救教學。
- 二、 南投縣國小進行英語補救教學實施方式為透過相關課輔計畫或學校教師利用下課時間實施；英語補救教學之編班方式務實多元。
- 三、 南投縣國小實施補救教學存在時間、師資、資源、家長、行政支援與提升學生學習興趣等問題。
- 四、 南投縣國教輔導團英語組編寫之補救教材獲得南投縣國小英語教師普遍肯定。
- 五、 南投縣國小英語補救教學存在著區域性資源不足的情形。

第二節 建議

本研究為南投縣英語教學與英語補救教學之初步調查研究。調查對象為各校英語教師代表。研究呈現出國小英語教學與英語補救教學現況。為精進英語教學與英語補救教學，茲依據本研究提出建議如下：

- 一、 建議教育主管中央機關在目前的課程政策下，透過政策性課業輔導計畫，鼓勵國小開辦英語補救教學，以縮短國小學生英語學習落差。
- 二、 建議教育主管中央機關透過政策鼓勵大學英語科系利用遠距教學服務偏遠國小。以解決偏遠地區英語補救教學師資之缺乏情形。
- 三、 建議教育主管中央機關考量修正九年一貫課程綱要，將英語授課時數

自小學三年級以上增加為 4~5 節，以有效推行英語教育。

- 四、 建議國教輔導團中央團可針對國小實施英語補救教學，提出教學策略指導，並進一步研發補救教學教材教具，供各縣市英語補救教學使用。
- 五、 建議南投縣國教輔導團在編訂國小英語補救教材既有的成果下，能進一步推動英語教學策略的規劃。
- 六、 建議教育主管中央機關規劃英語教師專業在職訓練，以提升英語教師英語教學與教育專業的能力。

針對後續研究建議：

- 一、 可針對不同區域進行研究，以進一步了解目前英語教育政策下，英語教學與英語補救教學的地區差異性。
- 二、 可針對國中、高中等不同教育階段進行研究，以比較不同教育階段在目前英語教育政策下的教育成果比較。
- 三、 可進行行學生英語學習能力之實證研究，以獲得學生英語學習成果之研究成果。
- 四、 可依據本研究結果，進一步發展英語教學、英語補救教學之教學策略之行動研究，以利教學實務之運用。
- 五、 可針對遠距國小英語補救教學或資訊融入英語補就學進行研究。

參考文獻

- 吳季芬 (2006)。 *英語童書教學在國小英語科補救教學之效能研究*。國立台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳金蓮 (1990)。 *同儕個別教學對國中英語科低成就學生輔導效果之研究*，國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳美麗(2004)。 *教材編製之探討與教材編選原則*。2010年7月19日，摘自 <http://www.tmue.edu.tw/~envir2/biodiv/20040715/>
- 杜正治 (1993)。 *補救教學的實施*。臺北：心理。
- 李素慧 (1999)。 *國中英語補救教學成效之研究*，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 身心障礙及資賦優異學生鑑定標準 (2006)。
- 林世元 (1997)。 *合作學習在國小數學低成就學生補救教學實施成效之研究*。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林玉惠 (1994)。 *學習策略訓練對國中英語科低成就學生學習效果之研究*。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 林秀娟(2008)。 *國中學生英語學習動機低落原因與因應策略之研究：以雲林縣為例*。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 林敏華 (1999)。 *國中生英語字彙記憶策略訓練成效之研究*。國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 邱上真 (1992)。學習障礙兒童的教育評量--認知取向。 *特殊教育季刊*，43，1-6。

金仁淑(2000)。中、韓兩國國小英語教學之比較研究。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北。

邱淑貞(2005)。具英語教學能力之國小級任教師擔任英語教學之個案研究。國立台北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版，台北。

南投縣教育處(2010)。各校基本資料瀏覽。2010年6月17日，摘自
http://www.encntc.edu.tw/person/p_4.php

洪儷瑜(2001)。義務教育階段之弱勢學生的補救教學之調查研究。師大學報，
46(1)，45-65。

香港教育局(無日期)。Special education。2010年6月17日，摘自
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2607&langno=1>

殷崇文(2006)。提早學習英語與父母社經地位對國小六年級生英語能力之影響。
高雄師範大學英語學系碩士論文，未出版，高雄市。

高廣孚(1988)。教學原理。台北：五南。

張宇樑(2006)。學習與情緒障礙的教與學。2010年7月25日，摘自
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TkEIZWUxjvsJ:el.mdu.edu.tw/datacos//09410121023B/學習與情緒障礙的教與學-演講大綱-102605.doc+學習遲緩+文化刺激+環境&cd=4&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw>

張春興、林清山(1988)。教育心理學。東華書局：台北。

張新仁(2001)。實施補救教學之課程與教學設計。教育學刊，17，85-106。

張新仁、邱上真、李素慧(2000)。國中英語補救教學成效之研究。教育學刊，
16，163-191。

許瑞蘭(2006)。南投縣英語史懷哲計畫中協同教學之分析。國立中正大學外國文學所碩士論文，未出版，嘉義。

陳彥叡(2009)。國小英語教師對於英語雙峰現象的教學困境與補救現況之研究。國立高雄師範大學英語學系碩士論文，未出版，高雄市。

陳映秀(2004)。國民中小學英語教師對於英語學習低成就學生補救教學之看法與實施現況。國立臺灣師範大學英語研究所碩士論文，未出版，台北。

陳栩軍(2009)。國小學童英語自然發音法在英語科補救教學之研究。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文，未出版，雲林縣。

傅秋英(2007)。學生、家長、國中教育人員對國中基本學力測驗態度及改進意見之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

黃淑苓(1999)。補救教學之設計與實施。學習落後學生的補救教學與輔導研討會手冊(頁53-67)。台中：中興大學教育學程中心。

楊偲藜(2007)。國小英語教師在英語教學遇到的困難及解決方法-以基隆地區為例。南台科技大學應用英語系碩士論文，未出版，台南。

楊慧珍(2009)。英語教材教法。2010/07/16 摘自

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ckHqiF-mgLoJ:www.isu.edu.tw/upload/092/5/files/dept_5_lv_3_20650.ppt+英語教法+ppt&cd=5&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw

詹餘靜、姜毓玟(2004)。國小英語補救教學：英語童書閱讀教學策略之應用。

國民教育，44，20-28。

劉雅鈞(2004)。國小級任老師教師信念與學生知覺班級氣氛之關係研究。國立臺

東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。

劉瑞香(2008)。國小英語教師工作壓力與職業倦怠感之研究：以桃園地區為例。

南台科技大學應用英語系碩士論文，未出版，台南。

蔡乙瑱(2008)。漫談情緒障礙孩子的教學和輔導。2010年7月25日，摘自

<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/3528/post/9939/38095>

蔡玉琳(2009)。國民小學英語教師工作壓力與因應方式之研究。國立臺中教育大

學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台中。

蔡佳蓁(2009)。補救教學(教材研習)技巧實務指導。2010年7月25日，摘自

http://ceag.ylc.edu.tw/xoops2/uploads/tad_uploader/1705_%B8%C9%B1%CF%B1%D0%BE%C7%B1%D0%A7%F7%AC%E3%B2%DF980819.pdf

蔡逸梅(2007)。國小級任教師實施英語科同儕補救教學之行動研究。國立臺北教

育大學兒童英語教育學系碩士論文，未出版，台北。

鄭立瑋(2008)。花蓮縣國中小學學習障礙學生歸因型態之調查研究。國立花蓮教

育大學身心障礙與輔助科技研究所碩士論文，未出版，花蓮。

聶澎齡(2004)。台灣國小畢業學童英語能力之因素分析。國立高雄師範大學英

語教育研究所博士論文，未出版，高雄。

顏淑菁(2010)。運用 ARCS 動機模式於國小低成就學童英語補救教學之行動研究。

國立臺中教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台中。

嚴文廷(2008, 2月27日)。學測成績出爐 英數呈雙峰。台灣立報。2010年7月

17日, 取自 <http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-24572>

Koppitz, E. (1973). Special class pupils with learning disabilities: A five-year follow-up study. *Academic Therapy*, 8, 133-140.

McLaughlin, T. F., & Vacha, E. F. (1992). The at-risk student: A proposal for action. *Journal of Instructional Psychology*, 19, 66-68.

Pica, T. (1994). Research on negotiation: what does it reveal about second-language 164 learning conditions, processes, and outcomes? *Language Learning*, 44,493-527.

Pratt, D. (2000). *Curriculum planning: A handbook for professionals* (黃銘惇、張慧芝 Trans). Taipei, Taiwan: (Harcourt Brauce & Company published 1994)

Shao, H. H. (1998). *A study of English individual educational program as a remedialteaching method of junior high school*. National Kaoshiung Normal University.

Slavin, R. E. (1989). Student at-risk for school failure. In R. E. Slavin & N. L. Karweit (Eds.), *Effective programs for students at-risks*. Boston, MA: Allynand Bacon.

Swanson, H. L.(1999). Reading research for studenrs with LD: A meta-analysis of intervention outcome. *Journal of learning Disabilities*,32,504-532.